

دكتور عبد الفتني عبود

الأسرة المسامة

والأسرة المعاصرة

الأسرة
وتحديات العصر

الكتاب الثامن

مطبعة الطبع والنشر

دار الفكر العربي



الإسلام وتحديات العصر

الكتاب الثامن

الأسرة المساحمة

والأسرة المعاصرة

تأليف

دكتور عبد الفتحي عبود

كلية التربية جامعة عين شمس

مطبعة الطبع والنشر

دار الفكر العربى

الطبعة الأولى
يونيو ١٩٧٩

بسم الله الرحمن الرحيم

– « سبحان الذى خلق الأزواج كلها ، مما تنبت الأرض ، ومن
انفسهم ، ومما لا يظنون »

(قرآن كريم : يس – ٣٦ : ٣٦) .



– « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم أزواجا لتسكنوا اليها ،
وجعل بينكم مودة ورحمة ، ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون »

(قرآن كريم : الروم – ٣٠ : ٢١) .



– « يا ايها النبى قل لأزواجك : ان كنتم تردن الحياة الدنيا
وزيبتها ، فتعالين اتمعن واسرحن سراحا جميلا . وان كنتم تردن
الله ورسوله ، والدار الآخرة ، فان الله اعد للمحسنات منكن
أجرا عظيما »

(قرآن كريم : الاحزاب – ٣٣ : ٢٨ ، ٢٩) .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٧	هذه السلسلة
١٢	وهذا الكتاب الثامن
(١٧-٣٩)	الفصل الأول : معنى الأسرة
١٧	تقديم
١٨	المعنى الشرقى للأسرة
٢٢	المعنى الغربى للأسرة
٢٦	الظروف الحياتية والأسرة
٣٠ ←	وظيفة الأسرة
٣٤	الأسرة كمجتمع صغير
(٤٠-٧٢)	الفصل الثانى : المعنى الطبيعى للأسرة
٤٠	تقديم
٤١ ←	معنى الأسرة الطبيعى
٤٩	سنن كونى
٥٥	اختلاف . . لا تفاضل
٦٢	الأسرة والمجتمع
٦٧	الأسرة كوحدة من وحدات المجتمع
(٧٤-١٠٠)	الفصل الثالث : الزواج
٧٤	تقديم
٧٥	الزواج فى العصور البدائية الأولى
٧٨	الزواج فى الحضارات القديمة

الصفحة	الموضوع
٨٧	الزواج في اليهودية
٩١	الزواج في المسيحية
٩٦	الزواج في الإسلام

الفصل الرابع : الأسرة المسلمة (١٠١-١٢٣)

١٠١	تقديم
١٠٢	الخطبة
١٠٧	المهر
١١٣	الأهلية
١١٦	المودة بين الزوجين
١٢٠	وظيفة الأسرة المسلمة

الفصل الخامس : الأسرة المسلمة في القرن العشرين (١٢٤-١٥٤)

١٢٤	تقديم
١٢٥	الأسرة المسلمة المعاصرة... والإسلام
١٣٢	القوامة وحقوق المرأة
١٣٩	عمل المرأة
١٤٤	تعدد الزوجات
١٤٩	الطلاق

وللمسلم ان يفخر بأسرته (١٥٥-١٨٢)

مراجع الكتاب (١٨٣-١٩٣)

١٨٣	(أ) المراجع العربية
١٩٢	(ب) المراجع الأجنبية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذه السلسلة

ليست هذه السلسلة سلسلة دينية بالمعنى التقليدي ، كما يبدو للوهلة الأولى من عنوانها ، وإن كان الدين الإسلامى يعتبر محورها الأساسى .

ولقد كان الدافع إلى إصدار هذه السلسلة ، بعيداً كل البعد عن الدين ، قريباً كل القرب من العلم الخالص ... فى مجال التربية ، الذى تخصصت فيه ، وحوله تدور قراءاتى ودراساتى ، وما أقوم به من أبحاث .

وصحيح أن الدين ليس حكراً على متخصصين فيه ، كما هو الحال فى الكيمياء والطبيعة والصيدة والهندسة والأدب واللغة والتربية ، ولكن المتخصصين فيه - بالضرورة - أقدر على العطاء ، وغير المتخصصين فيه لا بد أن يكون عطاؤهم أقل ، وبمجد أكبر .

ويعود الدافع إلى إصدار هذه السلسلة ، إلى سنوات خلت ، حيث كان بضمناً (سمنار) الدراسات العليا بكلية التربية جامعة عين شمس ، وأراد أحد الدارسين تسجيل رسالة عن (التربية الإسلامية) ، بحصل بها على درجة الماجستير فى التربية ، وهاتئذى رد أحد الزملاء - الأساتذة - عليه - بأنه لا يوجد - للأسف - تربية إسلامية .

ولم يكن بين يدى الرد ليلتها على الزميل ، ولا قدرة - بالتالى - على مناصرة الطالب ، ومن ثم أمسكت عن الرد ، حتى يكون بين يدى الدليل . ورجعت إلى ما كتب عن (التربية الإسلامية) ، فى الكتب والمجلات العلمية ، فلم أجد فيما كتب متصلاً بالتربية الإسلامية ، سوى .. العنوان ، رغم أن بعض ما قرأته ، كان لمفكرين إسلاميين .. كبار .

وكان على أن أعتمد على الله وعلى نفسى ، فى التصدى لهذه المغالطة العلمية ، التى يقول بها بعض رجال التربية عن جهل ، ويسكت عنها البعض الآخر عن قصور .

وجمعت المادة العلمية فيما يزيد على عام كامل ، وبدأت أنظم هذه المادة ، وكتبت - بالفعل - على أساسها - كتاباً متكاملان (الأيديولوجيا والتربية ، فى الإسلام) ، ولم يكن ينقصه سوى أن يدفع به إلى المطبعة ، ليرى - بعدها - النور ، ويث - بعدها - نور الحقيقة ، فى قلوب الجماهين بها ، والمتخالفين لها . ثم عدت إلى نفسى ، وقلت لها : ولكن المسئولية أمام الله أكبر من هذا الجهد الذى بذلته ، فقد كان لا بد - فى نظرى - من مزيد من البحث . وقلت لنفسى أيضاً : ولكن هذا الجهد الذى بذل كبير ، وهو جدير بأن يرى النور .

واستقرت نفسى على أن ألخص هذا الذى كتبت ، فى ستين صفحة ، نشرت تحت نفس العنوان ، فى المجلد الثالث من (الكتاب السنوى ، فى التربية وعلم النفس) ، الذى صدر مع مطلع سنة ١٩٧٦ .

ثم استقرت - بعد ذلك - على نشر هذا المقال ، مع مقالين آخرين ، ظهرا فى مجلات عليية أخرى ، عن (التربية الإسلامية) ، فى كتاب يصدر قريباً ، تحت عنوان (مقولات فى التربية الإسلامية) (١) ، نظراً لأن كل

(١) تم طبع الكتاب الآن بالفعل ، ونشرته دار الفكر العربى ، فى منتصف سنة ١٩٧٧ ، مع تفسير محدود فى العنوان ، بحيث صار (فى التربية الإسلامية) فقط ، ومع تفسير محدود أيضاً فى المحتويات . فقد ضمت إلى المقالات - أو المقولات - السابقة ، مجموعة مقالات ، سابقة ، ولاحقة ، بحيث تكون المقالات - مجتمعة - درامنة متكاملة ، تبدأ بعدخلين ، مقائدى وأيديولوجى ، وتنتقل إلى التربية الإسلامية ، كفلسفة نظرية ، ثم تختم بالواقع الراهن للتربية فى البلاد الإسلامية اليوم ، مع تحليل هذا الواقع ، والقضاء نظرة مستقبلية عليه .

مقال من المقالات الثلاثة ، قد صدر - حينها صدر - ملتبساً بالاختلاف المطبعية ، التي أفادت المعنى الذي كنت أريده ، في بعض المواقف ، إفساداً .

واستقرت قسمي - قبل ذلك وبمده - على أن أعقب مفهومي عن الإسلام ، وعن (الشخصية القومية الإسلامية) ، فهي المنطلق الحقيقي للحديث - الصادق - عن (التربية الإسلامية) .

ذلك أنا ندرس نظام التربية في أي مجتمع ، في ضوء (الشخصية القومية) لذلك المجتمع ، وبدون تلك (الشخصية القومية) ، يكون نظام التربية - في نظرنا - نحن رجال التربية - معلقاً في الهواء .

وفي ضوء تلك (الشخصية القومية) ، درست - وندرس - التربية في البلاد الرأسمالية عموماً ، وفي كل بلد منها ، كما ندرس التربية في البلاد الشيوعية عموماً ، وفي كل بلد منها .

وفي ضوءها كذلك ، درست - وندرس - التربية المسيحية ، والتربية اليهودية .

أما التربية الإسلامية .. فلم تجد - حتى الآن - في حدود علمي - من درسها هذه الدراسة العلمية المنهجية .

ومن ثم كان هناك من يقول ، بأنه لا توجد تربية إسلامية ، لأن الشخصية الإسلامية اليوم ، شخصية ، لا هي إلى الإسلام تنتمي ، ولا هي عن الإسلام تعرف الكثير ، ومن ثم صارت تلك الشخصية شرأ على الإسلام ، وخطراً عليه ، أكبر من الشر والخطر ، الذي يستطيعه أعداء الإسلام أنفسهم .

ومن ثم فالشخصية القومية الإسلامية المعاصرة ، لا يمكن أن تكون هي المدخل الصحيح لفهم التربية الإسلامية ، وإنما للدخل الصحيح لها ، هو تلك الشخصية القومية الإسلامية ، في عصور الإسلام الأولى .

ولو عاد المسلمون إلى فهم الإسلام من جديد ، كما يجب أن يفهم ، لعادوا إلى أنفسهم ، ولعادت لإيهم قوتهم وعزتهم .. وحضارتهم ، خاصة وأن الدراسة التي قُت بها ، أكدت لي أن الإسلام قادر على مواجهة (تحديات العصر) ، وأن المسلمين - بالإسلام - قادرون على مواجهة تلك التحديات ، وأنهم - بدونه - عاجزون .

ومن ثم يكون الهدف من السلسلة .. تزيوا خالصة .

ولكنه هدف .. ديني أيضاً .

فالمسلمون اليوم ، بفعل عوامل متعددة ، لا يعرف الكثيرون منهم عن الإسلام الكثير ، وهم يعرفون عنه ما يعرفه غيرهم لهم ، لا ما يجب أن يعرفوه بأنفسهم ، من مصادره الصحيحة : الكتاب والسنة .

بينما هم يعرفون عن النظم والفلسفات المعاصرة .. ذات البريق - الأخاذ - الكثير والكثير .. لأن غيرهم أراد ذلك لهم .. بفعل عوامل متعددة كذلك .

والوظيفة الرئيسية لهذه السلسلة ، هي : أن تضع الإسلام - بمجوانبه المتعددة - وجهاً لوجه - أمام النظم والفلسفات المعاصرة ... لنرى : أيها أقدر على مواجهة تحديات العصر ؟

وعندما يكتشف المسلم ، أن إسلامه هو القادر على مواجهة تحديات العصر ، وأن الفلسفات والنظم المعاصرة ، إن هي ألوان من العلاج مؤقتة .. مفلسة ، فإنه - لا بد - سيعود إلى نفسه ، ويصالح دينه ، ويقرأ عنه ، ويقف على ما فيه .. وقوفه على ما في الفلسفات المستوردة ، ذات البريق الأخاذ .. الخادع .

وعند هذا الحد ، تقف رسالة السلسلة .

ومن هنا قلت وأصررت ، على أنها ليست سلسلة دينية بالمعنى التقليدى .
ومن أراد الدين بالمعنى التقليدى ، فكتبه معروفة ، وكتابه مرفوف .

ولكن المسلمين الذين أكتب هذه السلسلة لهم ، ليسوا مستعدين —
منذ البداية — لأن يضيعوا وقتاً فى قراءة تلك الكتب الدينية ، وفى القراءة
لهؤلاء الكتاب المعروفين ، لأن الإسلام — كما فهموه — لا يصح أن
يضيعوا فيه وقتاً ، يضيعون أكثر منه ، فى المذاهب ذات البريق .. الخداع .

وبعد اقتضاح معالم (الشخصية القومية) الإسلامية ، مقارنة بمعالم
(الشخصيات القومية) الأخرى ، التزمها فى ظل الأيديولوجيات المعاصرة ،
من زوايا عديدة . . وذلك خلال هذه السلسلة ، سوف أعود من حيث
بدأت ، فألخص ما وصلت إليه ، وأتخذ منه متطلقاً للحديث عن (الترية
الإسلامية) .

والجهد الذى يجب أن يبذل فى إعداد هذه السلسلة كبير ، والجهد الذى
يجب أن يبذل — بعدها — فى الحديث عن (الترية الإسلامية) كبير . .
ولكن الهدف الذى تحققه السلسلة ، والدراسة الخاصة بالترية الإسلامية —
بعدها — فى نظرى — أكبر وأعظم ، وفى سبيله تهون الصعاب ، وعلى الله
قصد السيل ؟

دكتور عبد الفتى عبود

جاءى الأول ١٩٩٦ م .
مايو ١٩٩٦ م .

القاهرة ل :

وهذا الكتاب ... الثامن

كان كل كتاب سبق من كتب السلسلة ، يستغرق - في جمع مادته العلمية وتبويبها ، وكتابتها - ما بين ثلاثة أشهر ، وستة أشهر .

وكان اختصار المدة إلى ثلاثة أشهر مثلاً ، يعطيني فسحة من الوقت ، أعد فيها الكتاب التالي ، أو كتابين تاليين ، إذ أتى تعودت أن يكون لدى دائماً (رصيد) من هذه السلسلة ، ولكن هذا الكتاب الثامن ، كان على التقيض من الكتب السابقة كلها ، فقد قطعت الكتابة فيه مرة ، لأكتب الكتاب السابع ، حين لمست ضرورته ، في أثناء كتابة الفصل الثالث من هذا الكتاب ، كما تركته برمه بعد ذلك أربعة أشهر كاملة ، قضيت فيها عطلة الصيف ، وعدت لأكتب سلسلة من الدراسات ، طلبت مني لجهات مختلفة ، ثم عدت لأبدأ من جديد ، كما لو كنت أبدأ الكتابة فيه لأول مرة .

وليس من عادتي أن أكتب كتاباً ، أو دراسة ، أو مقالا .. وأتركه إلى غيره ، قبل أن أتمى منه ، مهما كانت الظروف .. وإنما اضطررت إلى ذلك ، في هذا الكتاب الثامن ، لما قابلته فيه من مصاعب ومتاعب ، تعود - في جعلها - إلى أن الموضوع - بأى مقياس - أكبر من أن يتناول في مثل كتاب من كتب هذه السلسلة ، ذات الحجم المحدود بطبيعتها ، يضاف إلى ذلك أنه موضوع شائك بطبعه ، وهو يحتاج إلى وفرة غير عادية في المعلومات ، الدينية والعلمية والاجتماعية والقانونية ، لم تتوفر لي بسهولة ، كما حدث في معظم كتب السلسلة السابقة .

ولقد قرأت العديد من الكتب والمراجع ، التي تتصل بهذا الموضوع ، من قريب أو من بعيد ، ولكن (الخط الواحد) ، الذي يكاد يصبغ هذه الكتب جميعاً ، سواء في ذلك الكتب التي تتناول القضية من منظور ديني ، والكتب التي تتناولها من منظور مدني أو دنيوي ، والكتب التي تتناولها من

منظور قانوني ، أو اجتماعي ، أو ما إلى ذلك ، فلكل منظور منها أسلوبه ، وهذا الأسلوب يطبع الكتب التي تعالج من خلاله ، بطابع واحد تقريباً .
وكان يعيب هذه الكتب جميعاً - في نظري - ذلك (النقط الواحد) ، الذي تعالج به ، بشكل صار مألوفاً معه ، أن نرى (التكرار) في هذه الكتب ، أمراً مألوفاً .

وكان علي أن أبحث عن (أسلوب) جديد ، أدخل منه إلى القضية .
وإل ذلك هو الذي جعلني (أتوقف) أكثر من مرة كما سبق ، ولكنني - في النهاية - سعيد بما ضيعته من وقت ، سواء في القراءة ، أو في جمع المادة العلمية ، أو في معالجة القضايا ، بشكل لم يعجبني مرة ، وأعجبني مرة أخرى ..
حتى وصل - بالفعل - إلى كماله - في نظري - كما هو مطروح الآن لقارنيه .
ولقد جرت عادة الكتب الدينية ، التي تعالج هذه القضية (قضية الأسرة) ، على أن تبدأ علاجها لها ، بتوضيح أن الأسرة من نعم الله الكبرى على الإنسان ، وبإسرد الأدلة والبراهين على ذلك كله ، معتمدة في توضيحها ومرددها ، على ما ورد في القرآن الكريم ، من آيات تتعلق بالقضية ، وعلى ما ورد في الحديث الشريف ، من أحاديث تدور حولها .

ثم تنتقل هذه الكتب الدينية من هذه النعم ، إلى بيان واجبات الزوج نحو زوجته وأبنائه ، وواجبات الزوجة نحو زوجها وأبنائها .

ثم تنتقل - بعد ذلك - إلى الطلاق ، وتعدد الزوجات ، وغيرها ، وغيرها ، معتمدة على (سرد) ، ما ورد متعلقاً بكل منها ، من آيات قرآنية ، وأحاديث نبوية .

ومثل هذه المعالجة ، أشهد بأنها مطلوبة ، وواجبة ، في وقت صار القانون فيه قانوناً مدنياً في بلاد المسلمين ، وصار التعليم تعليماً علمانياً ، لا يعرض لمثل هذه القضايا الإسلامية ، التي تهتم كل مسلم ومسلمة .

ومع ذلك ، فقد وجدتني مضطراً إلى تجنب مثل هذه المعالجة ، لأسباب ،

منها أنها مكررة ، وأنا - بطبعي - أنفر من التكرار ، وأنشد الجديد والتجديد ، حتى لو خافني الحظ فيه ، ومنها أن إعدادى المدنى فى التعليم ، لم يكن مساعداً لى على أن أقبل كما يفعلون ، لأن رصيدى من هذا الكلام محدود ، وما أضطر إلى الحصول عليه منه ، أحصل عليه بثق النفس - يعلم الله ، ولانى إذا أردت أن أقتنى آثارهم ، فإن على أن (أنقل) من غيرى ، أو (أسرق) من هذا الغير ، مع (تلقى) للكلام ، لئلا يكلام الغير كلامى ، وما كانت هذه أخلاقيات فى الكتابة عموماً ، وقد تعودت أن أشير فى هامش كل صفحة ، إلى مصدر أفكارى ، فهكذا الأمانة العلمية كما تعلمها ، وهكذا أخلاق الإسلام كما أعرفها .

يضاف إلى ذلك ، أن مثل هذه المعالجة ، تخرج على الخط العام للسلسلة ، وهو إظهار أن الإسلام - فى كل قضية من قضاياها - قادر على مواجهة (تحديات العصر) ، بل إنه أقدر من غيره ، على مواجهة هذه التحديات . ومن ثم كانت المعالجة العقلانية ، أو المعالجة العلمية ، هى المناسبة .

والمعالجة العلمية تفرض أن يوضع كل شىء (تحت المجهر) ، ليفحص من جديد ، بلا قيد مسبق ، وبلا تحيز مسبق لوجهة نظر عند أخرى . وكان هذا هو النهج الذى نهجته فى هذا الكتاب الثامن ، ومن أجله ، أعيد ترتيب الأفكار ، بما يحقق الهدف ، وبرزت إلى السطح أمور ، لم نتعود أن نراها تبرز عند الحديث عن الأسرة ، واحتلت أمور أخرى منزلة ثانوية ، وكنا قد تعودنا أن نراها تبرز على السطح ، عند هذا الحديث .

وأرجو أن أكون بهذه (المعالجة الجديدة) ، قد وقفت فى إبراز ما أردت - منذ البداية - إبرازه ، وأن يقع هذا الكتاب - الثامن - من نفس قارئه ، موقفاً مناسباً لما بذل فيه من جهد ، وأن يجعل الله هذا العمل مقبولاً عنده ، فته - وحده - سبحانه - أرجو حسن الجراء ؟

دكتور عبد الغنى عبود

القاهرة : - رجب ١٤٩٩ هـ -
- يونية ١٩٧٩ م -

الفصل الأول

معنى الأسرة

تقديم :

ربما بدا هذا العنوان ، المختار لهذا الفصل الأول من الكتاب ، للوهلة الأولى ، غريباً ، على أساس أن (معنى الأسرة) معروف ، لا يحتاج إلى إشارة أو توضيح ، أو توضيح وقت .

ولقد بدا لي ذلك أول الأمر بالفعل ، حتى تأكدت من أهمية البدء به .

ذلك أنني تعودت عند الشروع في كتاب ، أن أخطط له ، وأن أصغر على الوقوف على مختلف الجوانب المتصلة به ، ومن بينها الجانب اللغوي بطبيعة الحال ، لأجد - من خلال هذه الجوانب - الجانب المناسب ، الذي أستطيع أن أقتحم منه ، مجاهر الدراسة كلها .

وبدأت التخطيط لهذا الكتاب ، ورحلت أدور حوله ، على عاذي مع كتي .

ولفت نظري - في جولي مع المعاجم اللغوية المختلفة - أن لكلمة (الأسرة) معنيين ، أحدهما هو المعنى القريب ، الذي يتعارف عليه الناس جميعاً ، في شتى أنحاء الأرض ، والثاني هو المعنى البعيد ، الذي دقني إلى اختيار عنوان هذا الفصل .

وفي الوقت الذي تنفق فيه معاجم اللغات على المعنى القريب ، نجد

تختلف في المعنى البعيد ، الذي يمد - في الواقع - أصل هذا المعنى القريب ، كما سنرى ، وهذا الاختلاف يصل إلى حد التناقض .
ويقف وراء هذا الاختلاف ، الذي يصل إلى حد التناقض ، ظروف اجتماعية كثيرة ، سنراها من خلال فصول هذا الكتاب .

وربما لفت النظر ، أن التناقض ، في هذا المعنى البعيد (للأسرة) ، قائم فعلاً ، بين مجموعتين كبيرتين من اللغات ، هما مجموعة اللغات الشرقية ، ومجموعة اللغات الغربية .

ومن ثم كان مناسباً أن نستعرض معنى كلمة الأسرة ، في اللغة العربية ، كممثل للغات الشرق ، وفي اللغتين الانجليزية والفرنسية ، كممثل للغات الغرب .

المعنى الشرقي للأسرة :

لواستعرضنا معاجم اللغة العربية - على سبيل المثال - لوجدنا أن (الأسرة) مشتقة - في أصلها - من (الأسر) .

و (الأسر) - لغة - يعني « القيد » . يقال : « (أسره) - أسراً وإساراً : قيده » ، و (أسره) أخذه أسيراً ، (١) .

ويشير الرازي إلى (أصل) كلمة الأسر هذه ، فيقول : « (أسر) قبه ، من باب ضرب : شده بالإسار ، بوزن الإزار ، وهو القيد ، ومنه سمي (الأسير) ، وكانوا يشدون به بالقيد ، فسمى كل أخيد أسيراً ، وإن لم يشده » (٢) .

(١) المعجم الوسيط - قام بإخراجه : إبراهيم مصطفى وآخرون - وأشرف على طبعه : عبد السلام هارون - الجزء الأول - مجمع اللغة العربية - ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م ، ص ١٧ .

(٢) مختار الصحاح ، للشيخ الإمام ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي - شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بنصر - ١٣٦٦ هـ - ١٩٥٠ م ، ص ٢٧ .

فأصل الأسر ، هو القيد برباط ، ثم اتسع معناه ، فصار يشمل أى قيد فيها بعد ، برباط ، أو بدون رباط .

وقد يكون هذا القيد أو الأسر ، طبيعياً ، لا فكاك منه ، كما نرى في حالة الخلق ، حيث يولد الإنسان أسيراً لمجموعة من الصفات الفسيولوجية ، كالطول والقصر ، والنحافة والامتلاء ، ولون البشرة والعينين ... إلخ . ولذلك يقال :

« (أسره) الله ، خلقه ، وبابه ضرب ، و (شددنا أسرم) ، أى خلقهم » (١) ، أو « شد الله أسره : أحكم خلقه » (٢) .

وقد يكون هذا القيد أو الأسر ، صناعياً أو مصطنعاً ، كأسر عدو في معركة حرية مثلاً ، حيث كان قبل الأسر حراً ، وقد يعود إلى حرية مرة ثانية ، بعد فترة .

كذلك قد يكون هذا القيد أو الأسر ، أسراً إجبارياً ، لا فكاك للإنسان منه ، كما نرى في المعنيتين السابقتين للأسر ، وقد يكون أسراً اختيارياً ، يرتضيه الإنسان لنفسه ، يل ويسعى إليه ، لأنه بدونه يكون مهدداً .

ومن هذا (الأسر) الاختيارى ، اشتقت الأسرة ، موضوع الكتاب ، حيث نجد الأسرة : الدرع الحصينة ، والأسرة أهل الرجل وعشيرته ، والأسرة الجماعة ، يربطها أمر مشترك (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ٢٧ .

(٢) المعجم الوسيط - الجزء الأول (المرجع الأسبق) ، ص ١٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٧ .

فالأسرة — بمنهاها القريب — لون من ألوان الأسر أو القيد ، إلا أنه أسر اختياري ، يسعى إليه الإنسان ، لأنه يجد فيه (الدرع الحصينة) ، ويحقق له — من خلاله — (الصالح المشترك) ، الذي لا يتحقق للإنسان بمفرده ، دون أن يضع نفسه — اختيارياً — في هذا الأسر ، أو القيد .

ولذلك — أيضاً — نجد (أسرة) الرجل ، رهطه ، لأنه يتقوى بهم ، (١) .

وفي الوقت الذي نجد أصل (الأسرة) في اللغة العربية ، وفي غيرها من اللغات الشرقية ، هو (القيد) ، بكل ما تحمله هذه الكلمة من ظلال وإيهامات نفسية ، توحى (بالعبء) الملقى على الإنسان ، ومدى (ثقل) هذا العبء — نجد الأسرة في الإسلام ، لا تحمل هذا المعنى على الإطلاق .

ومن ثم لم ترد كلمة (الأسرة) إطلاقاً — بهذا اللفظ — في القرآن الكريم ، وإنما نجد كتاب الله المحكم ، يستخدم كلمة (الأهل) ، بمعنى الأسرة هذا .

ذلك أن اعتبار (الأسرة) قيداً ثقيلاً ، يشغل كاهل الإنسان ، ويشل حركته ، أمر يليق بأعراب بدائيين جاهلين قساة غلاظ ، يؤثرون الحرية والانطلاق ، ويحبون — في سيلهما — التحرر من كل قيد .

ولقد كانت النظرة إلى هذه الأسرة ، مناسبة للحياة البدائية في الشرق قبل الإسلام ، ولكنها لم تعد بعده مناسبة ، لأنه لا حرية بلا مسئولية ، كما يقول فقهاء السياسة ، وإنما الحرية قرين المسئولية ، وعلى قدر المسئولية ، تكون الحرية ، وإلا انحوت الحياة إلى غابة ، تليق بالحيوان ، ولكنها لا تليق بالإنسان .

(١) مختار الصحاح (المرجع السابق) ، ص ٢٧ .

ومن ثم لم يدع القرآن الكريم لفظ (الأسرة) ، ويستخدم مكانها لفظ (الأهل) ، عبثاً ولهاً ، وإنما لحكمة أرادها الله سبحانه — سترها في الفصل الأخير من الكتاب .

إن الأسرة — في المنظور الإسلامي — ليست قيداً وعبثاً ، وإنما هي (حتمية) نفسية ، كنا سنرى في الفصل التالي من الكتاب ، ومن ثم كان مناسباً أن يبرر عنها (بالأهل) ، لا (بالأسرة) .

ذلك أن (الأسرة) مشتقة من الأسر والقيد كما سبق ، ومن ثم فهي توحى بالثقل ، وتدل على الضيق والتبرم ، وليست الأسرة — في الإسلام — قيداً ، وإنما هي راحة نفسية ، وسكينة ، وطمأنينة ، بدونها لا يستطيع الإنسان أن يحيا حياة إنسانية حققة ، وإنما هو يحيا حياة أقرب إلى حياة الحيوان . (فالأهل) — في اللغة العربية — مشتق من الفعل (أهل) ، على وزن (رضى) ، بمعنى «أنس» (١) — أى استراح وهذا واطمان — يقال : «(أنسه) موائسة : لاطفه وأزال وحشته» (٢) .

إلا أن الراحة النفسية والسكينة والطمأنينة ، أمور لا تنال بمجرد التمني ، وإنما هي تنال بقدر ما يبذل المرء — في سبيلها — من أعباء ، وما يتحمله — من أجْلِها — من مسئوليات .

ومن ثم كانت (الأهلية) أيضاً بمعنى (المقدرة) ، يقال : استأهل الشيء ، بمعنى «استوجه واستحقه» ، و«أهل الشيء» : أهله ، «ويقال : هو أهل لكذا : مستحق له» — و«الأهلية للأمر» : الصلاحية له ، (٣) .

(١) المعجم الوسيط — الجزء الأول (المرجع السابق) ، ص ٣١ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٩ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣١ .

ومن هذه الزاوية أيضاً ، تسمى الزوجة أهلاً ، فيقال : أهل د فلانة :
زوجها ، ود (الأهل) الأقارب والعشيرة . والأهل الزوجة ، (١) .

ذلك أنه ليس كل (رجل) قادراً على أن يكون (زوجاً) ، لأن الزواج
يتطلب مؤهلات ، جسدية ومادية ونفسية وعقلية وخلقية . لا يقدر عليها
كل إنسان ، ومن ثم كان القادر عليها ، أهلاً لها .

وهكذا ، نجد أن الإسلام ، عندما يعدل (مسار) الأسرة على هذا
النحو ، إنما يضع الأمور حيث يجب أن توضع ، فيجعل الأسرة مسئولية
من مسئوليات الإنسان ، إلا أن الإنسان يقبل هذه المسئولية عن رضا وطوعية ،
بخلاً عن الراحة والسكينة والطمأنينة ... كطلب إنسانى عزيز .

فهو (تعديل) حدث ، لتناسب الأسرة (الطبيعة) الإنسانية ،
أو (فطرة الله) ، التى فطر الناس عليها ، وليس تعديلاً من أجل التعديل
وحده .

وهكذا نجد (الأسرة) ، فى التراث الشرقى ، قبل الإسلام وبعده ،
تعنى مسئوليات والتزامات ، ينهض بها الفرد ، نحو المجموع ، مقابل ما يحصل
عليه هذا الفرد ، من وراء المجموع ، من مكاسب وامتيازات .

والأسرة - بهذا الفهم - بعيدة كل البعد ، عن المعنى الغربى للأسرة ،
كما سنرى .

المعنى الغربى للأسرة :

فى الوقت الذى تشتق فيه (الأسرة) فى التراث الشرقى ، من (المسئولية) ،
نجدها تشتق فى التراث الغربى من مجرد (الألفة) ، أو (التعارف) .

(١) المرجع السابق ، ص ٣١ .

ويطلق على الأسرة في اللغة الإنجليزية لفظ Family ، وهي مشتقة -
في الإنجليزية - من كلمة Familiar ، بمعنى « معروف جيداً » ، أو
« شبيه » (١) .

وإذا كان (المحور) الأساسى للأسرة ، هو ما بين أفرادها من (معرفة) ،
أو (تعارف) ، فإن الأسرة بمعناها القريب : تكون أسرة من هذا المنظور ،
قبل أى شئ آخر ، ولذلك لا نجد لفظ الأسرة Family في اللغة الإنجليزية ،
يقتصر على الأسر الأدبية وحدها ، وإنما هو يمتد ويتسع ، ليشمل كل جماعة ،
بين أعضائها مثل هذا التعارف - فنجد « الأسرة : مجموعة الأعضاء ، التي
يضمها منزل واحد ، من آباء وأطفال وخدم » (٢) - أو نجد « (الأسرة) ،
هى الأب والأم والأطفال - أو الأطفال من أبوين ، أو مجموعة من الناس ،
ينتسبون إلى أب واحد في الماضي » (٣) - أو هى تعنى « العائلة - السلالة -
القبيلة - الطائفة - العليقة - النسب - رباط القرابة » (٤) .

وقد تكون هذه الأسرة - في الغرب - « مجموعة حيوانات ، من أنواع

(1) The Concise Oxford Dictionary, of Current English, Edited by : H. W. FOWLER and F. G. FOWLER, based on: The Oxford Dictionary; Fourth Edition, Revised by : E. Mc Intoash, Oxford, at the Clarendon Press, 1951, p. 428.

(2) Ibid , p. 428.

(3) WEST, MICHAEL PHILIP and ENDICOTT, JAMES GARETH : The New Method English Dictionary; Revised Edition, with Illustrations, Longmans, Green and Co., London, 1947, p. 116.

(٤) قاموس النهضة ، في اللفتين الإنجليزية والعربية - وضعه :
اسماعيل مظهر - راجعه : محمد بدران ، وإبراهيم زكى خورشيد -
الطبعة الأولى - مكتبة النهضة المصرية ، ص ٥٥١ .

مختلفة ، يضمها قصص واحد ، (١) ، وقد تكون « الأسرة من الشجر » (٢) .
وقد تلسع الأسرة - بعد ذلك - لتخرج تماماً ، عن معنى (الأسرة)
القريب المعروف ، حيث نرى ، الأسرة مجموعة أمم ودول متقاربة ، (٣) .
والفرد - في هذه الأسرة الغريبة - إنساناً كان أو حيواناً أو نباتاً
أو أمة ، يجد نفسه (مضطراً) إلى الارتباط بها ، لأن الأسرة هناك ، من
« أسر : شد بالسير (أى بالإسار) » (٤) .

والفرد - في هذه الأسرة - كما يبدو - مرتبط بأسرته ارتباط مصلحة ،
وهو مستعد - كما يبدو - أن يغير ارتباطه هذا ، في أية لحظة ، إذا ظهرت
مصلحة جديدة ، أو إذا تغيرت الظروف من حوله . فلا (عواطف إنسانية)
نبيلة ، وراء هذا (الارتباط) .

أما في اللغة الفرنسية ، فإن الأسرة تسمى Famille ، وهي - كالكلمة
الانجليزية - لا تقف عند حد الأسرة ، بل تلسع لتشمل أية أسرة ،
(كالأسرة اللغوية) ، التي تعني « الكلمات ، التي من أصل واحد » (٥) .

وأصل الكلمة الفرنسية Famille ، كأصل الكلمة الانجليزية
Familly ، يعود إلى الألفة والمعرفة ، فهي ترتد إلى أصلها Famillier

(1) The Concise Oxford Dictionary of Current English; Op. Cit., p. 428.

(2) WEST, MICHAEL PHILIP and ENDICOTT, JAMES GARETH; Op. Cit., p. 116.

(3) The Concise Oxford Dictionary of Current English; Op. Cit., p. 428.

(٤) الياس انطون الياس ، وادوار ا. الياس : القاموس المصري ،
مربى / انكليزى - الطبعة التاسعة - المطبعة المصرية - ١٩٧٠ ، ص ٣٠ .

(5) SAISSE, LOUIS et OHEHATA, ISKANDAR :
Vocabulaire Francais-Arabe; Longman, Green and
Co. Ltd., London, 1951, p. 151.

بمعنى « أنيس — مألوف » (١) .

وقد يكون هذا « الأنيس المألوف » ، فطة أو كلباً ، وقد يكون زوجة أو ابنة أو ابناً .

ولم يكن غريباً ، أن تحتل الكلاب — على سبيل المثال — في المجتمعات الغربية المعاصرة ، منزلة في حياة الزوجات ، تفوق منزلة الأزواج ، وأن تحتل القطة — مثلاً — في نفس المجتمعات ، منزلة في حياة الأزواج ، تفوق منزلة الزوجات . ذلك أن الكلب يماشر الزوجة ويمائها ، أكثر مما يماشرها ويمائها زوجها ، الذي تهمره الحياة بعيداً عن المنزل ، فترة طويلة ، بحيث لا يأتي إلى المنزل إلا لينام ، من شدة الإجهاد والتعب .

وطالما كان الزوج حائداً إلى البيت لينام ، فإن زوجته لاتهم به ، وإنما تهتم به قطته ، التي تقبل عليه هاشة ، تخفف عنه تعب اليوم ، بموائها ، وهرها لذيلها ، وتمسحها به .

وهكذا نجد أن (الأسرة) ، في التراث الغربي ، لا تدل على شيء من (الارتباط) و (التفاعل) ، ولا توحى بشيء من (تحمل المسؤولية) ، حتى ولو كان تحملاً فيه شيء من الجبر والإلزام ، لهذه المسؤولية ، مثلما تدل على ذلك وتوحى به تلك الأسرة ، في التراث الشرقي .

وقد كانت دلالة الكلمة هنا ، ودلالاتها هناك ، مشتقة من ظروف حياتية هنا ، تختلف عن تلك الظروف الحياتية هناك ، ثم كان لهذه الدلالة — بعد ذلك — تأثير واضح في المسار التاريخي هنا ، مختلف اختلافاً كبيراً ، عن تأثيرها في المسار التاريخي هناك .

ولتتبع هذه الظروف الحياتية هنا وهناك .. أولا .

الظروف الحياتية والاسرة :

لا يقف تأثير البيئة التي يعيش فيها الإنسان ، عند حد الاسرة وحدها ، وإنما يتعداها ، ليضم كل شيء يتصل بهذا الإنسان .

ومن قديم ، تلبه الدارسون والباحثون ، إلى تلك (العلاقة العضوية) ، القائمة بين الإنسان وبيئته ، أى بين الإنسان ، والظروف الحياتية التي يعيش فيها ، فقد لاحظ العلامة العربي ، عبد الرحمن بن خلدون (٧٣٢-٨٠٨ هـ = ١٣٣١-١٤٠٥ م) ، من قديم ، أن أهل الصحراء ، « في شغل العيش ، مثل أهل الحجاز ، وجنوب اليمن ، ومثل المثلثين من صنهاجة ، الساكنين بصحراء المغرب ، وأطراف الرمال ، فيما بين البربر والسودان » ، إنما أغذيتهم وأقواتهم الألبان واللحوم ، ومثل العرب أيضاً ، الجائلين في القفار ، « أحسن حالا في جسامهم وأخلاقهم ، من أهل التلول ، المنغمسين في العيش ، فالوانهم أصنى ، وأبدانهم أنقى ، وأشكالهم أتم وأحسن ، وأخلاقهم أبعد عن الانحراف ، وأذهانهم أنقى في المعارف والإدراكات » (١) .

وهذا الذى لاحظته ابن خلدون ، منذ أكثر من خمسة قرون ، لا زال العلماء المحدثون يلاحظونه ، فهم يلاحظون أن « طقس البلد ، يتحكم في مصادره الطبيعية ، كما يتحكم إلى حد كبير ، في أعمال الناس وتوزيع السكان ، وفي نفسيات الناس ، وطريقة حياتهم » (٢) .

(١) العلامة عبد الرحمن بن خلدون : المقدمة ، من كتاب العبر ، وديوان المتبدا والمخير ، في أيام العرب والمعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر - المطبعة الشرفية - ١٢٢٧ هـ ، ص ٩٨ .

(2) JAMES, ALOUZA : Commerce, Stage I, An Introductory Textbook on Business Economy; Ninth Edition, Sir Isaac Pitman & Sons, Ltd., London, p. 14.

وللى الظروف الجغرافية والطبيعية ، القاسية فى برودتها ، فى أوربا ، فى مقابل الدفء والحرارة فى أفريقيا وبلاد الهند ، يمرز جروف سامويل داو ، تلك الموجات البربرية القادمة من الشمال ، إلى كل منهما ، كما يشهد بذلك التاريخ (١) .

وللى هذه الظروف أيضاً ، يمرز المرحوم عباس العقاد ، غلبة النزعة الفلسفية على بلاد كبلاد الإغريق ، وغلبة النزعة العلمية العملية ، على البلاد ذات الحضارات القديمة ، كعصر والعراق ، فالهند ومصر وبلاد ما وراء النهرين ، وبلاد الدولة الرومانية ، كانت على درجة عالية من الحضارة ، وعلى حظ وافر من العلوم والصناعات ، ولكنها لم تنسج لشيوخ الفلسفة ، كما اتسمت لها بلاد اليونان ، فى عصر من عصورها ، قبيل ميلاد المسيح ، وهى مع ذلك لم تبلغ من الحضارة والعلم والصناعة ، مبلغ البلاد ، التى قامت فيها الدول الكبرى ، وقل فيها شيوخ الفلسفة ، ونبوغ الفلاسفة .

ووالغالب ، أن الدول الكبيرة ، وهى الدول التى تقوم عادة على الأنهار الكبيرة ، تستقر فيها ساطعة دينية متوارثة ، كالسلطة السياسية ، وأن هذه السلطة الدينية ، تستأثر بمباحث العقيدة ، ومباحث ما وراء الطبيعة ، ولا تسمح لاحد بأن يراحها فى المعارف ، التى تتعلق بالأرباب ، وأسرار الخلق ، وأصول الحياة ، أو أصول الوجود كله على التعميم (٢) .

وعلى العكس من ذلك ، الدول الصغيرة ، التى لا توجد فيها دولة قوية ،

(١) جروف سامويل داو : كتاب المجتمع ومشاكله (مقدمة لجباده علم الاجتماع) - ترجمة إبراهيم رمزى - الطبعة الاميرية بيولاى - ١٩٢٨ ، ص ١٧ .
(٢) عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية - الطبعة الاولى - المؤتمر الاسلامى - دار القلم ، ص ٦٥ ، ٦٦ .

قادرة على فرض سلطتها السياسية على شعبها ، أو على فرض عقيدة دينية على هذا الشعب ، كبلاد اليونان .

بل إن التكوين الفسيولوجي للناس - في نظر العلم الحديث - يتأثر - بالدرجة الأولى - بطبيعة الأرض ، مثلما نرى في « فسيولوجية الإسكيمو ، وفسيولوجية السود ، الذين رحلوا إلى أمريكا ، رغم بعدهم عن بلادهم أكثر من ثلاثمائة سنة ، وفسيولوجية البيض ، الذين نوحوا إلى يثا استوائية حارة ، وعاشوا فيها أكثر من أربعمائة سنة » (١) .

ويمزو الطب الحديث ، ذلك التغير الفسيولوجي ، متأثراً بظروف البيئة ، إلى أن الله قد ، خلق الإنسان من تراب الأرض ، ولهذا السبب ، تتأثر وجوه نشاطه الفسيولوجية والعقلية تأثراً كبيراً ، بالتكوين الجغرافي للبلد ، الذي يعيش فيه ، وطبيعة الحيوانات والنباتات ، التي يطعمها عادة . كذلك يتوقف بنائه ووظائفه ، على اختياره لعناصر معينة ، من بين الأطعمة النباتية والحيوانية ، الموضوعة تحت تصرفه ، (٢) .

كما يمزجه الطب الحديث ، إلى قدرة (أجهزته الداخلية) على (التكيف) ، لتتناسب ظروف البيئة ، فقد لوحظ أن « الإنسان في المناطق القطبية سمين ، مكتنز بالدهن ، تمام مثل ألدب والحوث ، ليقى نفسه غائلة البرد ، وهو في المناطق الاستوائية الحارة ، نحيل هزيل أسود ، وكأنما اخترع لجلده مظلة ، تقيه الشمس » (٣) .

(1) HANS, NICHOLAS : Comparative Education, A Study of Educational Factors and Tradition ; Routledge and Kegan Paul Limited, London, 1958, p. 63.

(٢) الكسيس كلريل : الإنسان ، ذلك المجهول - تمرير شقيق أسعد فريد - مكتبة المعارف - بيروت - ١٩٧٤ ، ص ١٠٥ .

(٣) مصطفى محمود : لغز الحياة - الطبعة الخامسة - دارالعودة - بيروت - ١٩٧٤ ، ص ٦٤ .

فلم يكن غريباً ، والحال هذه ، أن يختلف الإنسان ، وأن تختلف النظم الإنسانية ، من مكان إلى مكان ، تبعاً لاختلاف الظروف والأحوال الجوية خصوصاً ، أو الجغرافية على وجه العموم ، فالأحوال الجوية كانت ولا تزال ، ذات تأثير عظيم ، في حياة الإنسان ، الاجتماعية والاقتصادية ، (١) - وأن تكون من بين هذه النظم الإنسانية ، التي تختلف من مكان إلى مكان ، نظام الأسرة .

ولذلك يرى الدارسون ، أن البلاد الأنجلو سكسونية الباردة ، حيث طبيعة الجزر والوديان ، والسهول والأنهار ، تجعل منها وحدة ، تدفع نحو تضافر الشعوب هناك ، وتضامن الناس في مواجهة البرودة ، وقسوة الطبيعة ، كما تشجع الشعب في عقد الحناصر ، لتكوين كتلة سياسية اقتصادية ، قائمة على العقيدة الجماعية والتعاون ، ولا يكتب لحياتهم الاقتصادية النمو ، إلا في ظل تكتلهم وتعاونهم ، (٢) .

هذا بينما ترى حوض البحر الأبيض المتوسط ، مما يشجع على تكوين النفسية ذات الطابع الفردي ، (٣) .

ومن ثم يكون (ذوبان) الكيان الفردي في البلاد الأوروبية الغربية - الأنجلو سكسونية ، في الكيان القومي العام ، واعتبار هذا (الكيان القومي العام) أسرة واحدة ، (تذوب) فيها الأسر الصغرى ، ذوبان الكيانات الفردية ،

-
- (١) الدكتور أحمد محمد إبراهيم : الاقتصاد السياسي - الجزء الأول - الطبعة الثالثة - المطبعة الأميرية ببولاق - ١٩٣٥ ، ص ١٠٤ .
(٢) الدكتور أحمد سويلم الممرى : بحوث في المجتمع المصري (دراسات سياسية) - مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٦٠ ، ص ٦٨ .
(٣) المرجع السابق ، ص ٦٨ .

ويخضع فيها الجميع لقانون واحد^(١)، أمراً منطقياً ، كما يكون أمراً منطقياً أيضاً ، أن تبدو تلك النزعة الفردية الاستقلالية ، في البلاد الآسيوية والأفريقية ، وفي بلاد حوض البحر الأبيض المتوسط ، وذلك لأن هذه المناطق الأخيرة ، « واسعة جداً ، وتشمل على مناخات ، وعلى أجيال وأنواع كثيرة للبشر ، وهي غنية مخفية في وسائل المعيشة »^(٢) .

فالأسرة في الفهم الشرقى عبء ، لأنها تحول دون الانطلاق ، الذي تنحو إليه الطبيعة ، والأسرة في الفهم الغربى لا وظيفة لها ، لأنها تذب في إطار أكبر ، هو الإطار الوطنى أو القومى .

وظيفة الأسرة :

للأسرة في حياة الفرد وظيفة واحدة أساسية ، هي توفير الأمن والعلمانية للفرد ، للتنمى إلى هذه الأسرة .

وفي المجتمعات الشرقية ، توفر (الأسرة الصغرى) — أو الأسرة المعروفة — للفرد ، هذا الأمن ، رغم أنها — في بعض الأحيان — تحد من نشاطه ، وقدرته على الحركة ، والمرونة في هذه الحركة ، ومن ثم رأينا (ينظر) إليها .

(1) BENIANS, SYLVIA : From Renaissance to Revolution, A Study of the Influence of Political Development of Europe; Methuen and Co., Ltd., London, 1923, p. 87.

(٢) أبو الحسن الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين — الطبعة المباشرة — مطابع حلى بن حلى — الدوحة — قطر — ١٣٦٤ هـ — ١٩٧٤ م ، ص ١٧٧ .

وفي المجتمعات الأوربية ، توفر (الأسرة الكبرى) ، أو الوطن ، للفرد ، هذا الأمن ، ومن ثم تذوب (الأسرة الصغرى) ، في كيان هذه (الأسرة الكبرى) .

ومن المغالطات الشائعة في مجال التربية ، القول بأن «علاقة الدولة بشئون التربية والتعليم ، عند الإغريق القدماء ، » «قد انقسمت ، » «إلى نوعين ، تميزت بأحدهما أسبرطة ، وتميزت بالثاني أثينا» (١) ، حيث نرى الدولة تتدخل في شئون التعليم في أسبرطة (٢) ، بينما راها لا تتدخل في هذه الشؤون في أثينا (٣) - وذلك كترجمة للديموقراطية في أثينا ، وللديكتاتورية في أسبرطة .

وهي مغالطة ، يقول بها كل المشتغلين بالتربية ، لأن التربية لم تكن تسير في أثينا سيراً عشوائياً ، كما يبدو للوهلة الأولى ، وإنما كان هناك (رأى عام) قوى ، يوجه التربية ، حيث وجدت ، شأنها في ذلك شأن التربية في أسبرطة ، التي كانت (الدولة) ، تحل فيها ، محل هذا (الرأى العام) .

فالإنسان في ظل الديمقراطية ليس حراً حرية مطلقة ، كما يحلو للبعض أن يفهم ، وإنما هو (مقيد) بالقوانين والنظم والتقاليد ، تقييداً يفعله من أحماقه . . بينما الإنسان في ظل الديكتاتورية ، يخرج كثيراً على القوانين والنظم ، كلما سنحت له سائحة ، وما أكثر ما تسنح للإنسان هذه السائحة .

(١) الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : دراسات في التربية المقارنة - الطبعة الأولى - مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٥٨ ، ص ٣٧ .

(2) BUTTS, R. FREEMAN : A Cultural History of Western Education, Its Social and Intellectual Foundations; Second Edition, McGraw-Hill Company, New-York, 1955, p. 35.

(3) SMITH, WILLIAM A. : Ancient Education; Philosophical Library, New-York, 1955, p. 132.

ولم تكن جريمة سقراط (٤٦٩ — ٣٩٩ ق. م) ، التي أدت به إلى الإعدام ، سوى أنه خرج على العرف السائد في أثينا ، فألب الكبار فيها عليه ، فاستحق هذا المصير الأسود .

فأين هذه الحرية الأثينية ، التي يضرب بها المثل إذن ؟

وقد خصصنا الكتاب السابق من السلسلة كله ، لمناقشة مثل هذه القضايا المغلوبة ، في عقولنا نحن المعاصرين .

وفي ظل هذا النمط (الجماعي) ، الذي ساد أثينا ، كما ساد اسبرطة ، نرى أفلاطون (٤٢٧ — ٣٤٨ ق. م) — رغم عبقرته واقتداره الفكريين — يرى — في جمهوريته — أن « الحب الحقيقي » ، « هو الحب بين الرجال » ، أى ما يسمى في المصطلح الحديث بالجنسية المثلية homosexuality ، ومن المعترف به ، أن الجنسية المثلية ، كانت شائعة في المجتمع اليوناني القديم ، لأسباب قد يكون منها ، أن الشاب لم تكن لديه أية فرصة ، لتكوين علاقات شخصية وثيقة ، إلا مع رفاقه في الحرب ، وفي الدراسة ، أو في الأسواق ، أو الأماكن العامة ، وهم دائماً من الرجال . « ومن المعترف به ، أن شخصيات يونانية كبيرة ، قد أعريت عن احترامها لهذا النمط من العلاقات الجنسية ، مثل يوريبيدس وسولون » (١) .

أى أن الحياة اليونانية — الاسبرطية والأثينية على السواء — قد حطمت حياة (الأسرة الصغرى) ، شأنها في ذلك شأن الحياة في غيرها من المجتمعات الأوربية الأخرى .

(١) جمهورية أفلاطون — ترجمة ودراسة الدكتور فؤاد زكريا — راجعها على الأصل اليوناني : الدكتور محمد سليم مسالم — الهيئة المصرية العامة للكتاب — ١٩٧٤ ، ص ١٠٣ — من الدراسة .

غير أن هذا التحطيم قد تم في اسبرطة بفعل الدولة ، بصراحة ووضوح ،
بينما تم هذا التحطيم ذاته في أثينا ، بأيدي المجتمع الأثيني ، وبفعل كل ابن
من أبنائه .

أما في المجتمعات الشرقية ، فإن هذا الأمن لا يتحقق للإنسان ، إلا
من خلال (الأسرة الصغرى) - أو الأسرة المعروفة ، لأن اتساع الأرض ،
يحول دون وجود سلطان ملوس ، للدولة ، أو (للأسرة الكبرى) .

ولقد تطورت بعض المجتمعات الشرقية القديمة ، كما سنرى فيما بعد ،
بحيث صار للدولة كيائها ، ولكن هذا الكيان ، لم يكن على حساب الأسرة ،
كما تم في الغرب ، بل كان عبر هذه الأسرة (١) ، كما حدث في الهند والصين ،
ومصر وما بين النهرين ، على سبيل المثال ، حيث صار رئيس الدولة بمثابة
رب هذه (الأسرة الكبرى) ، الذي لا يختلف وظائفه كثيراً ، عن وظائف رب
(الأسرة الصغرى) ، وهي رعاية مصالح أبناء هذه الأسرة ، « وبفضل هذه الرعاية ،
صار حفر القنوات لتيسير الزراعة ، ووضع القوانين ، لتحديد العلاقات ،
وانبثقت مؤسسات ، دينية واقتصادية وسياسية ، لها تشريعاتها - وكلها
هدفت إلى تنظيم العمل المتبادل بين الناس ، لحيرهم واستمرارهم » (٢) .

ومن ثم صارت الأسرة التي تحقق للفرد الأمن ، في البلاد الشرقية ،
هي (الأسرة الصغرى) ، أو الأسرة المتعارف عليها - موضوع هذا
الكتاب ، وصارت الأسرة التي تحقق هذا الأمن ذاته للفرد ، في البلاد

(١) دكتور عبد الفنى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية -
الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ ، ص ٨٥ .
(٢) دكتور سعد مرسى أحمد ، ودكتور سعيد اسماعيل على : تاريخ
التربية والتعليم - عالم الكتب - ١٩٧٢ ، ص ٤٨ .

الغربية ، هي (الأسرة الكبرى) ، أو الدولة ، وعلى رأسها رئيسها بطبيعة الحال .

ولكن (الأسرة الصغرى) تغدو — رغم ذلك — عبئاً على الفرد ، لا بد من تحمله ، من أجل هذا الأمن المنشود ، كما أن (الأسرة الكبرى) — هي الأخرى — لا تحقق للإنسان إلا الأمن الخارجى ، أما الأمن الداخلى ، المستقر فى أعماق الكيان الإنسانى ، فيظل مهدداً .

وتغدو الأسرتان — الغربية والشرقية — رجليتين ، إذا قورنتا بالأسرة المسلمة ، كما تغدوان عاجزين عن تحقيق الأمن الحقيقى للإنسان ، على النحو الذى تحققه الأسرة المسلمة ، على نحو ما سنرى فى الفصل الأخير من الكتاب .

للأسرة كمجتمع صغير :

وفى ظل الفهم الشرقى والفهم الغربى لوظيفة الأسرة ، ضاع مفهوم الأسرة كمجتمع صغير . . ضياعاً تاماً .

زال (التراحم) ، الذى يجب أن يسود الحياة فى هذه الأسرة ، وحل محل هذا التراحم شيء جديد ، أبعد ما يكون عن هذا التراحم .

ولما كانت الأسرة فى المجتمعات الشرقية ، (عبئاً) على رب الأسرة ، فقد اتسم رب الأسرة الشرقية (بالاستبداد) ، من أقدم العصور ، واتسم أفراد هذه الأسرة (بالسلبية) .

وفى ضوء هذه الملامح الرئيسية ، وزعت (الأدوار) فى هذه الأسرة الشرقية ، فصار الأب حاكماً بأمره ، وصارت الأم مغلوقة على أمرها . وفى ضوءها أيضاً ، عومل الأطفال ، وربوا أو نشئوا ، ليضطلعوا — مستقبلاً — بما أعزوا — أساساً — له ، فأعد الولد ليكون الحاكم

بأمره مستقبلاً ، القادر على تحمل هذا (العبء) ، وأعدت البنات لتكون العنصر السلبى ، المظلوم على أمره فى الحياة ، ومن ثم كانت مثالياتها هى أن تسمع . . وتطيع ، بينما كانت مثالية أخيبا - رغم صغر سنه - هى أن يأمر وينهى . . ويطاع .

ويرى جودسل ، أن التقليد الأعمى للوالدين ، كان يلعب دوراً واضحاً ، فى هذه التربية (١) ، فقد كانت كل قبيلة ، تحاول تربية أبنائها ، وفق النمط ، الذى كان كبارها يسيرون عليه (٢) .

وعندما تقدمت بعض المجتمعات القديمة ، بحيث (استقرت) الأسرة فى القرى ، وتركت حياة التنقل ، وتملكت الأرض ، وصارت الأسرة (عوناً) للرجل ، بعد أن كانت (عبئاً) عليه . . بدأت المرأة تحظى ببعض أهميتها ، حيث ومنحت المرأة فى كريت ، نصيباً من الحرية والسيادة ، ولم يكن ذلك موجوداً فى الثقافات الشرقية ، إلا فى مصر (٣) .

ورغم ذلك ، ظل (الماضى) بطارد المرأة ، فظلت تعتبر (عبئاً) على الرجل ، رغم أنها صارت أكبر (عون) له .

ولا نستطيع أن نحكم ، ما إذا كان الرجل هو الذى (أراد) لنفسه هذه

(1) GOODSELL, WILLYSTINE : A History of the Family, as a Social and Educational Institution; The Macmillan Company, New-York, 1923, p. 42.

(٢) الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : الثقافة والتربية فى المصنوع التقليدية ، دراسة تاريخية مقارنة (دراسات فى التربية) - دار المعارف بمصر - ١٩٦١ ، ص ٦٠ .

(3) SMITH, WILLIAM A. : Ancient Education; Op. Cit., p. 89 - Quoted :

Traver, Albert A., History of Civilization, Volume I, The Ancient Near East and Greece, p. 138.

(السيادة) على المرأة ، أو (القوامة) عليها ، أم أن للمرأة هي التي أرادت لنفسها هذه (الذيلية) . . أم أنها (الفطرة) التي فطر الله الناس عليها ، فوضعت للمرأة نفسها حيث يجب أن توضع ، ووضعت الرجل حيث يجب أن يوضع ، لتستقيم حياة هذه الأسرة الشرقية ، وقد استقامت هذه الحياة بالفعل قروناً ، ولا زالت ، رغم ما يوجه إلى هذه الأسرة اليوم من انتقادات ضيقة ، (ينق) بها دعاة الحضارة أو مدعوها ، في العالم الغربي ، و(ينق) بها أذيانهم ، في قلب هذا العالم الشرقي ، و(تنق) بها قبل ذلك وبعده ، أجهزة الدعاية ، التي لا تردد إلا مثل هذه الآراء الغريبة ، فيما تكتب ، وفيما تقول ، وفيما تنق . . .

ولنا إلى هذه القضية عود ، في نهايات الكتاب .

وهذا الذي (يطارد) المرأة في الأسرة الشرقية ، لا يزال يطارد بقية أفراد الأسرة - غير الأب ، حيث نرى في الأسرة اليابانية ، عظمة الأهمية ، ونموذج تكوينها ينعكس في الغالب على الجماعات الأخرى ، ومن أم الروائع الاجتماعية عنده ، الخوف من ارتكاب ما يجلب العار على الأسرة ، (١) ، وحيث نرى في الصغار وظيفة أساسية في الشرق ، وهي مساعدة الكبار ، وحيث « التاكيد دوماً على واجب الصغير نحو أبيه ، خاصة إذا كان كبير السن » (٢) .

(١) آرثر ميد مان : اليابان الحديثة - ترجمة وديع سعيد - مراجعة على رفاعة الانصارى - رقم (٢٢٢) من (الألف كتاب) - مكتبة الانجلو المصرية ، ص ٢ .

(2) FORSTER, LANCELOT : The New Culture in China, With an Introduction, by: Sir MICHAEL E. SADLER: George Allen & Unwin Ltd., London, 1936, p. 109.

ورغم أن فورستر ، يفرق بين الصين واليابان ، في هذا المجال ، من حيث أن الدين السائد في اليابان ، « يخلق الولاء والطاعة ، الواجب نحو الأمة ، في نفس كل مواطن » ، بينما « قوة الصين كشمس ، تكمن في نظام الأسرة بها ، وضعفها كأمة ، يعود إلى غياب سلطة مركزية بها » (١) ، فإن المتأمل لا يسهه إلا أن يؤكد ، أن العناصر الثقافية اليابانية ، مأخوذة بكاملها من العناصر الثقافية الصينية ، لما بين البلدين من تقارب أيديولوجي ، منذ أقدم العصور ، حيث « تدن اليابان ثقافياً للصين ، التي استعارت منها الأبجدية ، والديانة البوذية ، التي استعارتها الصين نفسها من الهند » (٢) . وقد « اقتبست اليابان كثيراً من المؤسسات السياسية والاقتصادية الصينية . وما أن جاء القرن السابع الميلادي ، حتى أصبحت اليابان جزءاً من الحضارة الصينية ، واستمر نقل اليابان عن الصين ، وتقليدها » (٣) .

ومن ثم تكون أهمية الأسرة في اليابان ، هي التي قادت إلى أهمية الدولة ، حيث اعتبرت الدولة (أسرة كبرى) ، كما اعتبرت في الصين ، تماماً .

دليل ذلك ، أن الصين — عبر تاريخها الطويل — تعدت الولاء (للأسرة الصفري) ، إلى الولاء للدولة ، ومن ثم كان رئيسها — دوماً — ذا سلطات مطلقة ، حتى لقد وصف بأنه « (ابن السماء) » ، بحكم نيابته عن الخالق ، ويستمد سلطاته مما يتصف به من الفضيلة والصلاح ، ويليه في السلطان أمراء أو أعيان ،

(1) Ibid., pp. 50, 51.

(2) MUKHERJEE, L. : Comparative Education, Third Edition, Allied Publishers, India, 1975, p. 271.

(٣) ج. منجلتون : المدرسة اليابانية — ترجمة الدكتور محمد قدرى لطفي وآخرين — عالم الكتب — ١٩٧٢ ، ص ٦ — من مقدمة الترجمة .

بعضهم بحكم مولدهم ، وبعضهم بحكم تربيتهم وتدريبهم ، وهم يصرفون أعمال الدولة . ثم يأتي الشعب ، وواجبه فلاحه الأرض ، ويعيش في أسر أبوية ، ويتمتع بالحقوق المدنية ؛ ولكنه لا رأى له ، في تصريف شئون الدولة ، (١) .
فهى تفرقة تبدو على السطح ، بالنظرة السريعة ، ولكنها لا أساس لها ، إذا نحن تعمقنا في القضية .

ومثلاً وزعت (الأدوار) على أفراد الأسرة الشرقية ، على هذا النحو :
الأب له كل شيء ، وبقية أفراد الأسرة في خدمته ، مقابل ذلك (الأسر)
الذى أوقع نفسه فيه بسببهم ، سواء كانت هذه الأسرة محدودة الأعضاء ،
كما نرى في حالة الأسرة المتعارف عليها ، أو كانت أسرة كبرى ، تضم
ملايين البشر . . . وزعت نفس (الأدوار) ، على نفس الأسرة الغربية ،
على النحو الذى يتفق وفهم الأسرة في الغرب .

وقد رأينا فيما سبق ، أن مفهوم الأسرة في الغرب ، هو (الدولة) ،
أو الكيان القومى العام ، وأن الرابطة التى تربط بين أفراد (الأسرة
الصحري) ، لاتعدو أن تكون رابطة (تعارف) ، بين مجموعة من الناس ،
تعيش معاً ، كذلك الرابطة التى تقوم بين مجموعة من الناس في مجال العمل ،
أو مجموعة من الناس ، في قاد من النوادى — بينما تم تقديس الدولة ، في
المجتمعات الشرقية ، (من خلال) هذه الأسرة الصحري .

ونتيجة لذلك ، رأينا العلاقة بين الرجال والنساء ، في هذه المجتمعات
الغربية ، علاقة لها بعد عدد ، هو (إنتاج أطفال) — لخدمة الدولة . ورأينا
« التأكيد في الغرب ، على واجب الأب نحو الطفل ، (٢) ، في مقابل
(واجب الابن نحو الأب) ، الذى رأيناه في التراث الشرقى فيما سبق .

(١) دكتور سعد مرسى أحمد ، ودكتور سعيد اسماعيل على .
(مرجع سابق) ، ص ٥٢ .

(2) FORSTER, LANCELOT, Op. Cit., p. 109.

وقد يصل الأمر إلى حد (إشاعة النساء) ، من أجل (إنتاج الأطفال) .
كما رأينا في اسبرطة القديمة ، وكما رأينا في (جمهورية أفلاطون) فيما سبق ،
وكما نرى في (البيان الشيوعي) ، الذى يشيع البغاء علناً ، بحجة أنه مشاع
في البلاد الرأسمالية ، ولكن بصورة غير علنية ، حيث لا يكتفى البروجوازيون ،
بأن تكون تحت تصرفهم نساء البروليتاريين وبناتهم — هذا عدا البغاء
الرسمى — بل يجدون لذة خاصة ، فى إغواء بعضهم للنساء بعض .

ليس الزواج البرجوازى فى الحقيقة والواقع ، سوى إشاعة النساء
المتزوجات . فقصارى ما يمكن أن يتم به الشيوعيون إذن ، هو أنهم يريدون ،
كما يزعم ، الاستعاضة عن إشاعة النساء المستترة بالزنا ، والمخطأة بالمداواة ،
بإشاعة صريحة رسمية (١) .

ونذكر هنا ، بأن هذا البيان الشيوعي قد صدر أول الأمر ، فى ألمانيا ،
سنة ١٨٤٨ ، فى أوج الصراع الذى تفجر فى الغرب ، بين المال وأصحاب
الاعمال ، وبأن الشيوعية كلها ، كما تبدو مقتضبة فى هذا البيان ، ومفصلة فى
كتاب (رأس المال) بعد ذلك ، وفى الكتابات الشيوعية الحديثة ، التى
كتبها غير ماركس ، إنما هى أثر مباشر للنظام (الرأسمالى) الحديث (٢) ،
وأن الماركسية مدينة للغرب فى فكرها ... فإن ماركس لم يأت بمجديد ،
ولأنما من التلقيق بين ما قاله هيجل ، وما قاله فيورباخ ، أقام فلسفته ، على
أساس ومادة (فيورباخ) ، وجدلية (هيجل) ، (٣) .

(١) ماركس وانجلز : بيان الحزب الشيوعى — دار التقدم —
موسكو — ١٩٦٨ ، ص ٦٢ ، ٦٣ .

(٢) عبد الرحمن عزالم : الرسالة الخالدة — الطبعة الاولى — مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر — ١٣٦٥ هـ — ١٩٤٦ م ، ص ١٢٥ .

(٣) د. على محمد جريشة ، ومحمد شريف الزبيق : اساليب النزوع
التكرى للصالح الاسلامى — الطبعة الاولى — دار الاعتصام بالقاهرة —
١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ١١٣ .

الفصل الثاني

المعنى الطبيعي للأسرة

تقسيم :

رأينا في الفصل السابق، أن للأسرة في الشرق ، معنى يختلف عن معناها في الغرب ، وأن هذا الاختلاف ، إنما يعود إلى (الظروف الحياتية) للأسرة ، التي تختلف في الشرق ، عنها في الغرب ، منذ القديم .

ولكن ذلك لا يعنى ، أن الأسرة تعنى ما تعنيه في الشرق ، أو ما تعنيه في الغرب ، أو أنها تعنى شيئاً وسطاً بين ما تعنيه هنا ، وما تعنيه هناك .

ف قضية العلاقة بين الإنسان ، والمجتمع الذى يعيش فيه ، وظروف البيئة التى يقع تحت تأثيرها ، قضية قديمة ، لم نر (قدرة) الإنسان فيها تبدو ، فى (تكيف) نفسه ، وأجهزته ، لتتلاءم مع هذه الظروف ، بشكل (تلؤب) فيه ذاته ، و (تمحي) معالم شخصيته ، من خلال قدرة أجهزته الداخلية على التطور ، لتلائم هذه الظروف ، وإلا انقرض ومات . وإنما قدرة الإنسان تبدو ، من خلال (قدرته) على التطور المحدود ، لفترة من الزمن ، يستطيع خلالها أن (يخضع) ظروف هذه البيئة ، ويسيطر عليها ، ويتحكم فيها ، ويوجهها لما يناسبه ، ويحقق أهدافه .

وإذا كان معنى الأسرة ، كما رأينا فى الفصل الأول ، قد استمد ملامحه من فترة ما قبل الميلاد ، حيث كان الإنسان لا يزال فى مرحلة (التطور المحدود . لفترة من الزمن) ، فإن استمرار هذا المعنى حتى القرن العشرين ، هو للأسفة — كما سنرى عبر فصول الكتاب التالية .

وهي مأساة ، لأنه معنى (فرضته) الظروف ، ولكنه مخالف لمعنى الأسرة الطبيعى ، كما سنراه فى هذا الفصل ، ومن ثم كان استمرار هذا المعنى ، سبباً من أسباب (شقاه) الإنسان المعاصر ، على نحو ما سنرى فى فصول الكتاب المختلفة .

وهنا ، يبدو الإسلام فى إشرافه — شأنه دائماً — سواء فى المعنى الذى حدده للأسرة ، وفى الوظائف التى ألقاها عليها مجتمعه ، والوظائف التى ألقاها على كل فرد من أفرادها ، وهو معنى لم تصل إليه حضارة قديمة ، فى الشرق ، ولا فى الغرب ، ولم تصل إليه الحضارة المعاصرة ، ولن تصل إليه ، إلا إذا هى عادت إليه .

وتنبع (قيمة) هذا المعنى الإسلامى للأسرة ، من مسابرة لهذا المعنى الطبعى لها ، كما سنراه فى هذا الفصل .

معنى الأسرة الطبعى :

ولن نلجأ فى تحديد هذا المعنى ، إلى معاجم اللغة ، كما فعلنا فى الفصل السابق ، وإنما سنلجأ — فى تحديده — إلى معجم الحياة ، ومعجم العقل والمنطق ، والمعجم العلمى ، فهى التى ستقودنا — حتماً — إلى هذا (المعنى الطبعى للأسرة) .

والأسرة ، كما نراها باختصار ، هى مجموعة من الأفراد ، يعيشون تحت (سقف واحد) . فهى — فى معناها — قرية من معنى (الأمة) ، التى تعيش تحت (سماة واحدة) .

ونثلاً (بتنوع) أبناء الأمة ، بين حاكم ومحكوم ، وبين رئيس ومروءس ، وبين كبار وصغار ، وبين رجال ونساء ، وبين مهندسين وأطباء ، وبين عمال

وفلاحين . . دون أن يؤدي هذا التنوع إلى (تفتيت) الأمة الواحدة ، بل على العكس ، يؤدي إلى زيادة كفاءتها . . فإن هذا (التنوع) ذاته ، موجود على مستوى الأسرة ، ومجرد وجوده ، نعمة من نعم الله عليها ، على نحو ما سنرى ، مثلاً رأينا في كتابنا السابق من السلسلة ، أن هذا التنوع نعمة من نعم الله الكبرى على المجتمع الإنساني ، أو على الأمة ، وأن المأساة الحقيقية ، إنما تكمن فيما يسمى (بالمساواة بين الناس) ، بمعنى (صب) أبناء المجتمع جميعاً ، في (قالب) واحد (١) .

وفي هذا (التنوع) ، الذي نراه على مستوى الأسرة ، وعلى مستوى الأمة ، بل وعلى مستوى الجنس الإنساني كله ، نجد النجاح الحق ، يمكن في . أن تتوفر لكل فرد من أفراد الأسرة ، مثلاً تتوفر لكل فرد من أفراد الأمة ، فرصة أن يعطى عو أن يأخذ ، وأن يكون — فيما يعطى وفيما يأخذ — متفقا مع ظروفه الخاصة به ، والوظائف التي أعد لها في الحياة ، وما منحه في هذه الحياة ، من مواهب وملكات . . وإمكانات .

وهكذا يكون المعنى (الطبيعي) للأسرة ، مقابراً تماماً لذلك المعنى (الحياتي) لها ، والذي فرضته عليها ضغوط الحياة ، والذي رأيناه في الفصل الأول من الكتاب ، والذي رأيناه — في الشرق — يعني القيد والاسر (٢) ، وفي الغرب يعني مجرد التعارف (٣) .

أي أن معناها يكون مستمداً من (طبيعة) أعضائها ، لا من (ضغوط الحياة) عليهم وعليها .

(١) دكتور عبد الفتى ميود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى — الكتاب السابع من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى — دار الفكر العربي — ١٩٧٩ ، ص ٦٨ — ٧٢ .

(٢) أرجع إلى ص ١٨ وما بعدها من الكتاب .

(٣) أرجع إلى ص ٢٢ وما بعدها من الكتاب .

ذلك أن ضغوط الحياة على الأسرة ، لا يمكننا أن ننكر أثرها في تشكيل هذه الأسرة ، إلا أننا لا يمكننا أن نعتبر الأسرة تقف من هذه الضغوط موقفاً سلبياً . فكم ترك ضغوط الحياة بصمتها على الأسرة ، ترك الأسرة بصمتها على هذه الضغوط أيضاً ، متمثلة في تكييفها ، والتصدي لها ، ومواجهتها ، حتى تتم سيطرة الأسرة عليها .

ذلك إذا عادت هذه الأسرة إلى فطرتها . . ولم تدع هذه الفطرة ، تدوسها أقدام هذه الضغوط .

ولا يمكن أن يفهم المعنى الطبيعي للأسرة ، دون العودة إلى طبيعة الرجل ، وطبيعة المرأة ، وطبيعة الأطفال ، وهي العناصر الطبيعية ، التي تتكون منها أية أسرة .

ورغم ما يبدو بين هذه العناصر الثلاثة من تفاوت واختلاف ، فإن هذه العناصر الثلاثة (إنسانية) ، ومعنى (إنسانيتها) ، أن (الإنسان) يمكن في أعماق كل منها ، فيجتمع بينها ، ويقلل ما بينها من أوجه اختلاف وتفاوت .

ولا يمكن فهم (إنسانية) الإنسان هنا ، في ضوء الحضارة الحديثة ، ومنجزاتها العلمية ، لأن الحضارة الحديثة كلها تقوم على (حيوانية) الإنسان ، لا على (إنسانيته) (١) ، وإنما يمكن فهم هذه (الإنسانية) ، في ضوء الإسلام وحده .

(١) الدكتور عبدالغنى عيود : الانسان في الاسلام ، والانسان المعاصر - الكتاب الرابع من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ ، ص ١٢٥ .

و « الإنسان يحتل — في العقيدة الإسلامية — منزلة ، لا تملو عليها سوى منزلة الله سبحانه ، (١) ، فقد خلقه الله سبحانه — يوم خلقه — ليكون خليفة له في الأرض ، وزوده (بالوسائل) ، التي يستطيع أن يقوم بها بمهام ذلك الاستخلاف :

— « وإذا قال ربك للملائكة : إني جاعل في الأرض خليفة ، قالوا : أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ، ونحن نسير بحمدك ونقدس لك ؟ قال : إني أعلم ما لا تعلمون . وعلم آدم الأسماء كلها ، ثم عرضهم على الملائكة فقال : أنبئوني بأسماء هؤلاء ، إن كنتم صادقين . قالوا : سبحانك ، لا علم لنا إلا ما علمتنا ، إنك أنت العزيز الحكيم . قال : يا آدم أنبئهم بأسمائهم ، فلما أنبأهم بأسمائهم ، قال : ألم أقل لكم : إني أعلم غيب السموات والأرض ، وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون ؟ » (١) .

وبدون فهم هذه (العقيدة الإسلامية) ، يصعب فهم ما أحدثه الإسلام من تغير في النفسية العربية ، ثم من تغير في شبه الجزيرة العربية ، وفي العالم أجمع ، بعد سنوات قليلة من ظهوره ، فيها تحول هؤلاء الأعراب ، « من (جاهليين) ، إلى حاة للحضارة ، ومشرقي لها ، ثم مساهمين فيها بعد ذلك » (٢) .

(١) دكتور عبد الفتى عبود : العقيدة الإسلامية ، والأيدولوجيات المعاصرة — الكتاب الأول من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى — دار الفكر العربى — ١٩٧٦ ، ص ٧٢ ، ٧٣ .

(٢) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ٣٠ — ٣٣ .

(٣) دكتور عبد الفتى عبود : « التربية ومحو الأمية الأيدولوجية » — تعليم الجماهير — مجلة متخصصة ، تصدر عن الجهاز العربى لمحو الأمية وتعليم الكبار — السنة الثالثة — العدد السادس — مايو ١٩٧٦ ، ص ٣١ .

كان الإنسان - قبل الإسلام - حيواناً ، فرد الإسلام إليه (إنسانيته) ، فساد حضارة قوامها التقدم المادى ، وقوامها العدل والحق والخير أيضاً . .
ثم جاءت الحضارة الحديثة ، لحققت تقدماً مادياً لا يمكن إنكاره ، ولكنها
أكدت (حيوانية) الإنسان ، فكان ما يعيشه الإنسان المعاصر من قلق مدمر ،
ورغم التقدم المادى ، الذى يتمتع به (١) .

وطالما كان الإنسان - بحكم تكوينه - خليفة لله فى الأرض ، فوظيفته
الأساسية فى الحياة ، هى أن يعطى) .

وهنا الفرق الأساسى بين الإنسان (الإنسان) ، وبين الإنسان
(الحيوان) .

الإنسان (الإنسان) ، أو الإنسان المسلم ، يجب أن يعطى ، تقريباً إلى
الله ، ووضعا لنفسه حيث يجب - ويجب - أن يوضع ، والإنسان (الحيوان)
لا يجب إلا أن يأخذ ، شأنه فى ذلك شأن الحيوان - أى حيوان .
فالحيوان لا يعطى ، إلا إذا اضطر إلى الإعطاء ، أو استكره عليه ، بأية
وسيلة من وسائل الاضطراب ، أو الاستكراه ، ومن ثم زرع الله فى
(تركية) الحيوان - والطيور - غريزة أصيلة فيه ، هى حب الأبناء ، التى
(تضطره) إلى أن يعطى أبنائه ، ويقتديهم ، دون ما تفكير فى هذا الذى
يعطيه ، وسببه - عكس الإنسان ، الذى يستطيع - بقله - أن يعطى ..
أو يحرم .

وطالما كانت الأسرة ، التى ينتمى إليها هذا الإنسان ، أسرة إنسانية ،

(١) دكتور عبد الفتى عبود : اليوم الآخر والحياة المعاصرة - الكتاب
الخامس من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى -
دار الفكر العربى - يونيو ١٩٧٨ ، ص ١٥٠ - ١٥٢ .

فإنها يجب أن تقوم على العطاء ، قبل أن تقوم على غيره - فالأب يعطى أمناً ، والأم تعطى حباً وعطفاً .

وقد يقول قائل : وما الذى يستطيع الآباء أن يعطوه هنا ؟

وأستطيع أن أدعى أن الأطفال يعطون ، أكثر مما يعطى الآباء والأمهات .
لأنهم يعطون بسة ، وبدون تلك البسة ، ربما لم يستطع الأب أن يوفر ذلك الأمن ، ولا الأم أن توفر ذلك الحب والعطف . ذلك أن البسة ، التى يعطيها الابن ، لا تمدو أن تكون أداة (ربانية) بارعة ، قادرة على أن تمحو كل أثر من آثار الإجهاد ، الناتج عن سعى الأب لتوفير الأمن ، وسعى الأم لمنح الحب والعطف .

والبسة التى تسمح بالإجهاد والتعب ، هى تلك البسة التى تنبع طبيعياً - من قلب الطفل ، لأن الطفل لا يعرف التفارق والرياء ، وإنما هو امرأة صافية ، لنفس صافية . وبسة الرضا لا تنبع من قلب الطفل ، إلا إذا (أحس) بأنه يعيش فى كنف أب ، يوفر الأمن فعلاً ، أو يسعى لتوفيره ، وأم تعطى الحب والعطف فعلاً ، أو تسعى لإعطائهما .

فكل فرد من أفراد الأسرة الإنسانية قادر على العطاء ، وهو راض سعيد ، بل إنه بدون هذا العطاء ، لا يحس بأن للحياة طعماً ، وذلك سر حقيق الأطفال المدللين ، وتبرمهم بالحياة . . رغم أنهم يحصلون على كل ما يحتاجون أن يحصلوا عليه .

ويقسم علماء النفس المحدثون ، حاجات الطفل - على سبيل المثال - إلى حاجات فيسيولوجية (تتعلق بالجسد وحاجاته) ، وحاجات نفسية ، منها « الحاجة إلى الحب والمحبة » ، و « الحاجة إلى الرعاية الوالدية والتوجيه » ،

و« الحاجة إلى إرضاء الكبار » ، و« الحاجة إلى إرضاء الأقران » ،
و« الحاجة إلى التقدير الاجتماعي » ، و« الحاجة إلى الحرية والاستقلال » ،
و« الحاجة إلى تعلم المعايير السلوكية » ، و« الحاجة إلى تقبل السلطة » ،
و« الحاجة إلى التحصيل والنجاح » ، و« الحاجة إلى تأكيد واحترام الذات » ،
و« الحاجة إلى الأمن » ، و« الحاجة إلى اللعب » (١) .

أى أنها مجموعة من الحاجات ، التي يستطيع الطفل - من خلالها - من
وجهة نظر علماء الأنثروبولوجى - أن (يتشرب) ثقافة مجتمعه ، (فيسمو)
إلى مستوى هذه الثقافة ، لأن ثقافة المجتمع - فى نظرم - « تسوء » فوق
مستوى الفرد ، فى قدرتها على تخليد نفسها ، وعلى البقاء بعد انقراض أى من
الشخصيات التى تسهم فيها ، أو جميع الشخصيات ، التى سبق أن أسهمت
فيها » (٢) .

فالإنسان - فى نظر هؤلاء العلماء - مجرد « حيوان » ، أو كيان
Organism ، رغم أنه - أيضاً - مخلوق متحضر ، له تاريخ ، وقيم
اجتماعية ، (٣) ، ورغم أننا - كآدميين - على حد تعبير كاتز - « نريد بوجه عام » ،
أن نعترف بنا المجتمع ، وبكائننا ، فإنا تأثر بقوة ، بالناس الذين يحيطون بنا
مباشرة ، وبالجماعات المتجاوبة ، والتي نشترك فى عضويتها ، سواء بصورة
رسمية ، أو غير رسمية » ، وأنه « كثيراً ما نضع أمانة الفرد ، فى سبيل التوافق

(١) دكتور حامد عبد السلام زهران : علم نفس النمو (الطفولة
والمرحلة) - الطبعة الثانية - عالم الكتب - ١٩٧٢ ، ص ٢٦٩ - ٢٧١ .

(٢) رالف لنتون : دراسة الإنسان - ترجمة عبد الملك الناشف -
مكتبات المكتبة المصرية - صيدا - بيروت - ١٩٦٤ ، ص ٢٨٥ .

(3) KROEBER, A. L. : Anthropology (Race, Language, Culture, Psychology, Prehistory); Revised Edition, Harcourt, Brace and Company, Inc. 1948, p. 1.

مع معايير الجماعة ، وأن « قدراً كبيراً من المعايير الاجتماعية لتقافتنا ، اكتسبناها عن طريق العضوية ، رسمية كانت أو غير رسمية ، في جماعات كثيرة ، من مجتمعاتنا » (١) .

ومن ثم تتحدد مثاليات التربية ، في هذه المجتمعات المتقدمة ، على أساس « تمكين الفرد من أن يكون أكثر اتصالاً بالحياة الثقافية ، للمجتمع الذي يعيش فيه » (٢) ، لأن التربية — عديم — « هي عملية الارتباط بالثقافة ، والتلاؤم معها » (٣) .

ومعنى ذلك ، أن محور سلوك الفرد ، هو أن (يوافق) مجتمعه ، وصولاً إلى (رضا) هذا المجتمع ، وأنه (قابل) للثقافة ، وليس (صانعاً) لها .

وهذا القول ، غير متفق إطلاقاً مع (الطبيعة الإنسانية) ، ومن ثم رددناه عليه ، في كتابنا الرابع من السلسلة ، عن (الإنسان) (٤) ، وإنما الذي يتفق مع هذه (الطبيعة) ، هو أن الإنسان (صانع) للثقافة ، أو هو (فاعل) فيها ، مثلاً هو (قابل) لها .

(١) دليل كاتز : « أثر الجماعة في الاتجاهات والسلوك الاجتماعي » — ترجمة للدكتور مختار حمزة — الفصل الثامن من : ميادين علم النفس « النظرية والتطبيقية » — بإشراف ج. ب. جيلفورد — والترجمة بإشراف الدكتور يوسف مراد — المجلد الأول — الميادين النظرية — دار المعارف بمصر — ١٩٥٥ ، ص ٢٢٢ — ٢٢٥ .

(2) BUTIS, R. FREEMAN, Op. Cit., p. 15.

(3) READ, MARGARET : Education and Social Change in Tropical Areas; Thomas Nelson and Sons Ltd., Edinburgh, 1956, p. 96.

(٤) دكتور عبد الفتى صبور : الإنسان في الإسلام والإنسان المعاصر (مرجع سابق) ، ص ٧٥ .

وهو عندما يقبل ، وعندما يفعل ، إنما يقبل ويفعل ، من متعلق
إحساسه الدفين ، الذي ركبته الله سبحانه فيه ، وهو أنه (خليفة) لله في
الأرض .

وحق الطفل الرضيع ، في تصوري ، عندما يتسم ، لا يبر عن رضا
وسعادة ، داخلية .. بقدر ما يحس بأنه يعطى تلك البسمة ، التي يطلبها والداه
منه ، فيحسون — من خلالها — بالرضا والسعادة .

فكل فرد من أفراد الأسرة يعطى ، ولكن عطائه يختلف عن عطائه
الآخرين ، بحسب مواهبه وقدراته وإمكاناته الطبيعية ، كما أن كل فرد من
أفراد الأسرة يأخذ ، بحسب مواهبه وقدراته وإمكاناته الطبيعية أيضاً .
وقد شادت قدرة الله ، أن تستمر حياة الأسرة ، من خلال هذا الأخذ
والعطاء .. لأنهما أخذ وعطاء ، (تتكامل) بهما الأسرة ، وتكون ضرورة ..
إنسانية .

سنن كوني :

يرد لفظ (الإنسان) في القرآن الكريم ، كما يزد في الكتابات الأخرى ،
القديمة والمعاصرة ، فيدل على (جنس) الإنسان ، في ماضيه وحاضره
ومستقبله ، كما يدل على (جلسته) ، في الشرق والغرب ، وفي العالم الثالث .
أي أن لفظ الإنسان يدل على الإنسان — كل إنسان — بغض النظر عن
ظروف الزمان والمكان ، التي يعيش فيها هذا الإنسان .

ويرد لفظ (الحيوان) أو (الطير) أو (الحشرات) ، ليدل على
(جنس) بعينه من هذه المخلوقات ، له سمات معينة ، جعله الله سبحانه
عليها .

ومن ثم ، قالسمات العامة للإنسان ، هي هي ، منذ خلق الله آدم ، وحتى اليوم ، لم يؤثر فيها تأثيراً جوهرياً ، اختلاف (ظروف) الحياة في مجتمع ، عنها في مجتمع آخر ، ولاغلبة الحضارة على الإنسان المعاصر ، وافتقار الإنسان القديم إليها .

وفي داخل هذا النمط العام ، الذي يسمى (الإنسانية) ، نرى (اختلافات) محدودة ، مرجعها الاختلافات في (تكوين) هذا الإنسان ، بحسب نوعه (ذكر أو أنثى) ، أو بحسب سنه (طفل — غلام — شاب — رجل أو امرأة — شيخ) .

ومرجع هذه الاختلافات التكوينية ، هو الاختلاف في (الوظيفة) الملقاة على كل فرد من أفراد الأسرة ، وما يطلب إليه أن يعطيه لغيره من الأفراد ، وما يفرض فيه أن يأخذه من غيره من الأفراد ، بحيث يتحقق ذلك (التكامل) ، في حياة الأسرة .

ودون هذه الاختلافات جميعاً ، ما نراه من اختلاف بين الرجل والمرأة ، أو بين الذكر والأنثى .

وقد رأينا في كتابنا الثالث ، من كتب السلسلة ، أن هذا الكون الذي نعيش فيه ، لم يخلق عبثاً ، كما يقول بذلك الماديون ، وإنما خلق بحكمة وعناية ودقة . . فائقة ، تدل — بما لا يدع مجالاً للشك — على الإله الخالق ، وعلى قدرة هذا الإله سبحانه ، حيث يعيش الإنسان في هذا الكون ، في «مصنع متكامل متشابهك ... معقود غاية التعقيد ، يتأثر فيه الإنسان بما في داخله من عالم . . الميكروبات ، وبما حوله من عوالم : الحيوان والنبات ، والهواء ، والشمس والقمر ، كما يتأثر بما حول مجموعته الشمسية ، من مجموعات شمسية أخرى ، في داخل مجرتنا ، وبما حول مجرتنا من مجرات ، تملأ هذا

الكون، الا محدود، (١).

كما رأينا - في هذا الكتاب الثالث - أن قدرة الله الخالق سبحانه ، تبدو أوضح ما تبدو ، في ذلك (التكامل) القائم ، بين عناصر هذا الكون ، وبه نرى « هذا المصنع الكوني الضخم ، على هذا النحو من التعقيد ، وعلى هذا النحو من البساطة ، في نفس الوقت » (٢) ، كما نرى فيه (الكل) ، يعتمد في حياته على (الكل) ، وكما نرى فيه (الكل) ، يتكون من عناصر واحدة . . بنسب مختلفة (٣) ، حيث تتراس هذه العناصر - على حد تعبير الدكتور عبد المحسن صالح - « بطرق هندسية ، وتشابك بقوانين خاصة ، وتبجج بمسافات محددة ، وتخرج بزوايا معينة ، وكان هناك مهندسا يصمم مدينة مثالية ، قائمة بذاتها ، مستخدماً في ذلك أحجاراً (ذرات) ، لينبئ منها عمارات (جزيئات) ، وتتجمع العمارات ، على هيئة متراصة ملقفة ، لتخلق مدينة ، تسرى فيها الحياة .. هي النواة » .

« وما أروع منظر الخلية الحية ، وأنت تنظر إليها من خلال الميكروسكوب ، فتجد النواة تتوسطها ، أو في ركن منها ، ثم تجد النيتوبلازم الحى يدور حولها ، يعطوف برحابها » .

« وفي نواة الخلية أسرار ، لا تقل شأنًا عن أسرار السماوات . وكلتاها على أية حال .. سر تطويه المسافات الشاسعة ، التي تفصلنا عن نجوم السماء ، وسر تطويه دقة أحجار البناء ، في نواة الخلية وما حولها ، فلانعرف: كيف

(١) دكتور عبد الفتى مبود : الاسلام والكون - الكتاب الثالث من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - مايو ١٩٧٧ ، ص ٣٧ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٣٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣٣ .

بنيت السماء ، ولا كيف تراكبت الذرات في الخلية ، وإلا لكننا عرفنا سر الحياة ، (١) .

وفي هذا الكون الواسع ، البسيط غاية البساطة ، والمعقد غاية التعقيد ، نرى الحياة تسير على أساس (الازدواج) ، الذي لا تتم به حياة ، إلا بسالب وموجب .

ولا يمكن - في السنن الكوني - أن تكون للسالب حياة بدون الموجب ، ولا للموجب حياة بدون السالب ، وإنما تتحدد سلبية السالب ، وإيجابية الموجب . . بإتجاههما معاً .

وقد حدد هذا السنن الكوني ، رب الكون سبحانه :

- « ومن كل شيء خلقنا زوجين ، لعلكم تذكرون » (٢) .

وهذا السنن الكوني ، ينطبق على الإنسان ، انطباقه على غير الإنسان ، من خلق الله الكثير :

- « أيعجب الإنسان أن يترك سدى ؟ ألم يك نطفة من مئى مئى ؟ ثم كان علقة مخلوق فسوى . فجعل منه الزوجين : الذكر والأنثى ؟ » (٣) .

- « وأنه خلق الزوجين : الذكر والأنثى . من نطفة إذا تمنى » (٤) .

(١) الدكتور عبد المحسن صالح : دورات الحياة - رقم (٣٦) من (المكتبة الثقافية) - دار القلم بالقاهرة - أول يناير ١٩٦٣ ص ٢٨ - ٣١ .

(٢) قرآن كريم : الداريات - ٥١ : ٤٩ .

(٣) قرآن كريم : القيامة - ٧٥ : ٣٦ - ٣٩ .

(٤) قرآن كريم : النجم - ٥٢ : ٤٥ ، ٤٦ .

ويقضى هذا السنن الكونى ، أن يكون السالب سالباً ، والموجب موجباً .
ولو اجتمع موجب وموجب فى مجال الكهرباء مثلاً ، لكانت شرارة
مدمرة ، وإحراقى .

ولو اجتمع سالب وسالب فى مجال الكهرباء نفسه ، لكأن موات .
ولمّا الحياة الصالحة ، أن يجتمع السالب والموجب معاً ، فتكون (الطاقة) ،
التي يمكن أن تستمد من هذه الكهرباء ، والتي يمكن أن تستغل بطرق شتى ،
فى أغراض متعددة ، كلها مفيدة .

ومن ثم يقضى هذا السنن الكونى ، أن تختلف (طبيعة) الرجل عن
(طبيعة) المرأة ، لتحقيق — من خلال هذا الاختلاف — حياة إنسانية ،
فيها نراه ، وإلا كانت هذه الحياة مدمرة ، أو كانت غير حياة على الإطلاق .

وهذا الاختلاف الكبير ، الذى نراه بين الرجل والمرأة ، نرى اختلافات
دونه — كما سبق — بين الكبير والصغير ، مثلاً ، بحسب الاختلاف فى (كفاية)
الأجهزة الداخلية ، وقدرتها على القيام بوظائفها ، لا الاختلاف فى هذه
الأجهزة ذاتها .

وهو اختلاف له وظيفته فى حياة الأسرة ، تماماً كما أن الاختلاف فى
مواهب أبناء المجتمع ، له وظيفته فى حياة الأمة ، كما رأينا عند حديثنا عن
(معنى الأسرة الطيبى) ، قىاسبق .

وفى ظل هذه الاختلافات الطبيعية بين أبناء الأسرة ، يكون المعنى
الشرقى للأسرة ، بما يحمله من (استبداد) رب الأسرة ، والمعنى الغربى لها ،
بما يحمله من (المصلحة) ، التى تربط بين أفرادها — يكون هذان المعنيان ،
عاجزين عن الوصول إلى معنى (متحضر) للأسرة ، كما نرى المعنى الإسلامى

لها ، كما يكونان - في الوقت ذاته - عقبة في سبيل قيام الأسرة بوظيفتها الطبيعية ، سواء بالنسبة لأفرادها ، وبالنسبة للجمع الكبير ، الذي تعيش فيه .

ذلك أن استبداد الأب ، قد يوفر لأفراد الأسرة استقرارا ، كما يوفر لهم هدوءا ، كما يوفر لهم حياة وأمنا ، ويوفر لهم - بجانب ذلك - ما يجب أن يتوفر لهم من مصدر رزق ثابت ، يتحقق - من خلاله - الاطمئنان على اليوم وعلى الغد ، ولكن هذا الاستبداد ، رغم ما يوفره لأفراد الأسرة من متطلبات رئيسية ، يسلبهم ما هو أهم من ذلك ، وهو ما يشدونه من حب وعطف .

ذلك أن الطعام والشراب والكساء ، وغيره من متطلبات الحياة ، ليست المطلب (الأساسي) لأفراد الأسرة ، وإنما هي مطالب (ثانوية) ، بجانب هذا المطلب الأساسي ، وهو الحب والرحمة ، بدليل أن أفراد الأسر الفقيرة يعيشون سعداء ، رغم نقصان كل هذه المتطلبات المادية ، بينما يشقى كثير من أفراد الأسر الغنية ، بانشغال الأب بعمله مثلا ، رغم أنه - من خلال هذا الانشغال - يوفر لأفراد أسرته ، كل متطلباتهم المادية .

أي أن القيمة الحقيقية لرغيف العيش وهو يقدم ، هي ذلك الحب الذي يحمله معه ، من مؤديه ، أكثر مما هي القيمة الغذائية لهذا الرغيف ذاته .

وفي ظل علاقة (المصلحة) ، التي تسود أفراد الأسرة الغربية ، يزول هذا المعنى الكبير - معنى الحب . وقد تتحقق - في ظل هذا المفهوم - قيم نبيلة ، كالاعتماد على النفس ، والمشاركة والتعاون بين جميع أفراد الأسرة ، ولكنها قيم ليست ذات قيمة تذكر ، إذا قورنت بضياع تلك القيمة الأساسية ، التي تنفخ عن غيرها ، ولا يبقى عنها غيرها .

ذلك أن الاعتماد على النفس ، والمشاركة والتعاون بين أفراد الأسرة ، يمكن أن يتحققا في ظل الحب والتعاطف ، كما يمكن أن يتحققا بمعزل عنهما أيضاً ، ولكنهما لو تحققا في ظلهما ، يكون لهما معنى إنسانى أكبر ، وتكون لهما استمرارية ، ويكون لهما حماس . لا يفتر .

اختلاف ، لا تفاضل :

رأينا - في كتابنا الرابع من السلسلة - أن (الشخصية) ، أو (الذات الإنسانية) ، ليست أكثر من سلوك كتلى معقد ، في داخله تتحدد مجموعة من المميزات ، الجسدية والحركية والعقلية والمزاجية والاجتماعية . . والروحية أيضاً .

ومن خلال هذا السلوك الكتلى المعقد ، المادى والروحى ، والنفسى والاجتماعى ، تعرف الشخصية ، في عارج إطارها المادى ، وبه تترك (بصمتها) على ما حولها ومن حولها ، (١) .

كما رأينا ، أن تكوين هذه الشخصية ، يخضع لعوامل يرثها الإنسان ، كما يخضع لعوامل احتكاك الإنسان ببيئته الخارجية ، (٢) ، ومن ثم كانت « من أشد معانى علم النفس تعقداً وتركيباً ، لأنه يشمل جميع الصفات ، الجسدية والوجدانية والعقلية والحلقية ، في حالة تفاعلها بعضها مع بعض ، وتكاملها في شخص معين ، يعيش في بيئة اجتماعية معينة » (٣) .

(١) دكتور صيد الفنى صبور : الإنسان في الاسلام ، والانسان المعاصر (مرجع سابق) ، ص ١١٢ .

(٢) الدكتور أحمد زكى صالح : علم النفس التربوى - الطبعة الثامنة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٦٥ ، ص ٧٠ .

(٣) الدكتور يوسف مراد : مبادئ علم النفس العام - من منشورات جماعة علم النفس التكاملى (- الطبعة الرابعة - دار المعارف بمصر - ١٩٦٢ ، ص ٣٦٣ .

ومن ثم كانت الشخصية كالصفة ، تدل على صاحبها وحده ، ولا يمكن أن تدل على غيره ، « بمعنى أننا قلنا نجد ذاتين إنسانيتين متشابهتين ، رغم أن (المادة الأولية) لكل منهما ، واحدة ، (١) .

فهي ليست مسألة اختلاف بين رجل وامرأة ، أو بين ذكر وأنثى ، وإنما هي اختلاف بين كل الناس ، يؤدي إلى تفاوت بين كل إنسان ، وغيره من الناس .

وقد يكون هذا الاختلاف كبيراً ، وقد يكون صغيراً ، ولكنه اختلاف موجود على أية حال .

ومثلاً يريد هذا الاختلاف ، بين (جنس) الإنسان و (جنس) الحيوان ، وبين الجنسين و (جنس) الطيور . . أو الأسماك . . أو الحشرات . فإنه لا بد أن يريد - ولكن بدرجة أقل - بين الرجل والمرأة ، بحكم الاختلاف (الفسيولوجي) بينهما . تماماً كذلك الاختلاف الفسيولوجي الأوضح ، بين الإنسان عموماً ، والحيوان مثلاً .

وهو اختلاف لا يشرف هذا ، أو يحط من قدر ذاك ، لأنه اختلاف يمكن كل منهما من أن يقوم بوظيفته المرسومة له ، في حياة الإنسان ، تماماً مثلاً نجد الاختلاف بين الإنسان وغيره من مخلوقات الله ، اختلافًا يمكن كل مخلوق من هذه المخلوقات ، من أن يقوم بدوره المقدر له ، على خريطة الحرم الكوني الواسع .

ويكاد كتابنا الثالث من كتب السلسلة (الإسلام والكون) ، أن

(١) الدكتور عبد الفتى مبود : « التعليم مدى الحياة في الإسلام » - المقولة (ثانية من : في التربية المعاصرة - الجزء الأول - الطبعة الأولى - دار الفكر العربي - ١٩٧٧ ، ص ٤٩ .

ينور كله حول هذا الهرم الكونى الواسع ، وتتوحد (الأدوار) فيه ، بما يؤدى - فى النهاية - إلى ذلك التكامل الرابع الأخاذ ، فى حياة كل المخلوقات ، التى تملأ هذا الكون الواسع .

ومن ثم يكون القول بالمساواة بين الرجل والمرأة ، قولاً يدل على (خلل عقلى) ، لأنه لا مساواة بالفعل ، لا بين الرجل والمرأة ، ولا بين رجل ورجل ، وإنما هناك اختلاف واضح ، يؤكد العلم الحديث .

وقضية المساواة ، يمكن أن تضر بالرجل والمرأة معاً ، لأنها ضد منطق الأشياء ، وقد أضرت بهما - بالفعل - فى المجتمعات المتحضرة ، التى أخذت بها ، لأسباب تاريخية ، سزاها فيما بعد .

ومن ثم - أيضاً - يكون القول (بالتفاضل) - نتيجة لهذا الاختلاف - قولاً يدل على (خلل عقلى) أيضاً ، لأن التفاضل لا يمكن أن يقوم على أساس الاختلاف فى النوع ، والاختلاف فى المواهب والملكات والإمكانات الطبيعية المتاحة ، وإنما هو يمكن أن يقوم - ولا بد أن يقوم - على أساس (مدى) استغلال هذه المواهب والملكات والإمكانات المتاحة . . استغلالاً يعود بالخير ، على النفس ، وعلى الجميع .

ولا شك فى أن العالم أفضل من الجاهل ، وفى أن التقى أفضل من الفقى ، وفى أن القوى أفضل من الضعيف .

ولكن هذا (الفضل) فى كل حالة ، لا يعود إلى العلم ، أو إلى التقى ، أو إلى القوة ، وإنما هو يعود إلى أن الإمكانات المتاحة للعالم ، أكثر من الإمكانات المتاحة للجاهل ، وفى أن الإمكانات المتاحة للتقى ، أكثر من الإمكانات المتاحة للفقى ، وفى أن الإمكانات المتاحة للقوى ، أكثر من الإمكانات المتاحة

للضعيف .. وهكذا ، فلو كان العالم أو الغنى أو القوى خيراً ، فإنه يكون أقدر على نشر هذا الخير ، من الجاهل والفقير والضعيف .

ولكن : لنفرض أن العالم أو الغنى أو القوى .. شرير - فكيف يكون الأمر ؟

لا شك في أن العلم أو الغنى أو القوة هنا .. ستكون نقمة وخطراً .
أى أن الفضل لا يعود إلى العلم أو الغنى أو القوة ، في حد ذاتها ، وإنما هو يعود إلى (كيفية) توجيهها واستغلالها .. للصالح الخاص ، وللصالح العام على السواء .

ومن ثم يكون (التفاضل) على أساس الذكورة والأنوثة .. تفاضلاً مختلفاً ، لأنه تفاضل لا يقوم على الأساس الصحيح ، الذي يجب أن يقوم عليه التفاضل ، وهذا الأساس الصحيح ، هو استغلال المواهب والإمكانات المتاحة .. مهما كانت محدودة .. في صنع حق وخير وجمال ، تكون بها الحياة - بالفعل - إنسانية .

وقد تكون المرأة أقدر على ذلك كله من الرجل ، وهنا تكون أفضل منه .. ولكنها قد لا تكون .

وقد يكون الرجل أقدر على ذلك كله من المرأة ، وهنا يكون أفضل منها .. ولكنه قد لا يكون .

إلا أن (الرجل) لن يكون قادراً على القيام بوظائفه ، إلا إذا كان رجلاً ، وإلا إذا استجاب لدوافع (الرجولة) فيه ، كما أن (المرأة) لن تكون قادرة على القيام بوظائفها ، إلا إذا كانت امرأة ، وإلا إذا استجابت لدوافع (الأنوثة) فيها .

وكم هي سيئة في عيونتنا وفي ضمائرنا .. للمدينة الغربية الحديثة، وما أدت إليه من نخث الرجل، وتشبه النساء بالرجال .. حيث (مسخت) الجنسين، فلم يعد أى منهما قادراً على الاستمتاع بحياته، والقيام وظائفه الحيوية، التي خلق لها .

ويرى المحرم عباس العقاد، أن هذا الاختلاف بين الذكورة والأنوثة، لا يقف عند حد الإنسان، وإنما هو يمتد إلى الحيوان أيضاً، « فكل ما في طبيعة الجنس (الفيزيولوجية) في أصل التركيب، يدل على أنه علاقة بين جنس يريد، وجنس يتقبل، وبين رغبة داعية ورغبة مستجيبة، تتمثلان على هذا النحو في جميع أنواع الحيوان، التي تملك الإرادة، وترتبط بالعلاقة الجنسية، وفقاً من الأوقات ..

وعلى وجود الرغبة الجنسية عند الذكور والإناث، لا تبدأ الأنثى بالإرادة والدعوة، ولا بالعراك للثقة على الجنس الآخر، وليس هذا مما يرجع في أصوله إلى الحياء، الذي تفرضه المجتمعات الدينية، ويؤكده واجب الدين والأخلاق، بل يشاهد ذلك بين ذكور الحيوان وإناثها، حيث لا يعرف حياء الأدب والدين .

فلا تقدم الإناث على طلب الذكور، بل تتعرض لها، وتقبها، وتسيطر عليها باختيارها، ولا تزال الأنثى بموقف المنتظر، لنتيجة العراك عليها بين الذكور، ليظفر بها أقدرها على انتزاعها .

وأول من ذلك على طبيعة السيطرة الجنسية، أن الاغتصاب إذا حصل، إنما يحصل من الذكر للأنثى، ولا يتأتى أن يكون هناك اغتصاب جسدى، من أنثى لذكر، وأن غلبة الشهوة الجنسية، تنتهى بالرجل إلى الضراوة والسقوط، وتنتهى بالمرأة إلى الاستسلام والغشية» (١).

(١) عباس محمود العقاد : المرأة في القرنين - دار الاستلام بالقاهرة -
١٩٧٣، ص ١٢٣

ومن ثم يفرض المنطق ، أن يظل هذا (التنوع) موجوداً ، وأن يدعم ، طالما كانت فيه مصلحة الجنس البشرى ، وفيه سعادة الرجل والمرأة معاً ، كما أن فيه سعادة بقية أعضاء الأسرة ، من أطفال ، ومن كبار في السن ، لأنها (سنة) الحياة ، كما أرادها خالق الحياة والأحياء سبحانه ، وهو بخلقه أعلم .

والخروج على هذه السنة ، خروج على كل أسباب السعادة ، كما تشهد بذلك الحياة في المجتمعات ، الغربية المتقدمة ، بعد أن رفعت المرأة شعار (المساواة) ، واستجاب لها المجتمع ، فراحت المرأة اليوم - نفس المرأة - تنادى بالعودة إلى (عصر الحريم) ، كما كانوا يحبون أن يطلقوا عليه . . . فقد ثبت للمرأة أن (عصر الحريم) هو عصر المرأة ، لأن المرأة ، بعيداً عن المطبخ ، و(ملكة) المنزل .. التي تفرج الأجيال الصالحة للحياة ، لا تستطيع أن تكون رجلاً ، وليس من صالحها أن تكون رجلاً . لأنها خلقت امرأة ، ومن صالحها أن تعيش امرأة ، بعد أن زودها ربها بإمكانات النساء ومواهبهن ، ولم يمنحها أية إمكانية من إمكانيات الرجال .

ويقول العلم الحديث ، بأن هذه الطبيعة مختلفة بالفعل ، فليس الاختلاف بين الذكورة والأنوثة ، مجرد اختلاف بين أجهزة الذكورة وأجهزة الأنوثة . . ولكنه اختلاف بينهما ، تتبعه اختلافات . . في التكوين الداخلي ، وفي إفرازات الغدد الهرمونات ، وتبعه - نتيجة لذلك - اختلافات في وظائف الأعضاء ، وقدرات هذه الأعضاء ، واختلافات في الإمكانيات العقلية . . والانعقالية والمزاجية ، فقد ثبت للعلم الحديث ، أن المرأة تختلف عن الرجل ، من عدة نواحي :

- فمن الناحية التشريحية والتركيبية - تختلف المرأة عن الرجل ، في الطول والوزن ، فالرجل أثقل وزناً ، وأطول قامة . .

«وبالنسبة للصبر، نجد أن صدر المرأة أضيق منه عند الرجل بكثير، وعظام اليدين والأكتاف تكون أضعف عندها، وشكلها ليس مستقيماً تماماً» .

«ومن الناحية الفسيولوجية (الوظيفية)، فإننا نجد أنها تتخذ شكلاً يتناسب والاختلافات التشريحية، فنجد أن كبد الرجل ودمه، يحتويان على كمية أكبر من الحديد» .

«ومن الناحية السيكولوجية (النفسية)، نجد أن العاطفة عند المرأة، قد بلغت حداً من تصرفاتها وشعورها، عن نظيرتها عند الرجل، وهذه هبة من عند الله، الذي قدر كل شيء، فأحسن تقديره، إذ أن الوظيفة الرئيسة للمرأة، هي تربية الأطفال، وتلشيش الأجيال، وهذا يتطلب كثيراً من العطف والحنان، يصبر الرجل عن توفيرها لابنه» (١) .

ولذلك يرى الدكتور ألكسيس كاريل، الطبيب الفرنسي الشهير، أن «الاختلافات الموجودة، بين الرجل والمرأة، لا تأتي من الشكل الخاص للأعضاء التناسلية، ومن وجود الرحم والمخ، أو من طريقة التعلم، إذ أنها ذات طبيعة أكثر أهمية من ذلك» . إنها تنشأ من تكوين الأنسجة ذاتها، ومن تلقح الجسم كله، بمواد كيميائية عديدة، يفرزها المبيض . ولقد أدى الجمل بهذه الحقائق الجوهرية، المدافعين عن الأنوثة، إلى الاعتقاد بأنه يجب أن يتلقى الجنسان تعليماً واحداً، وأن يمنحا قوياً واحدة، ومسئوليات متشابهة .

(١) محمد الهادي الحجاج : « هل تتساوى المرأة بالرجل ؟ » -
السلام والإيمان - مجلة علمية شهرية، تصدرها وزارة الإعلام والثقافة،
بالجمهورية العربية الليبية - ١٣٩٦/١ - ١٩٧٦/١، ص ٩٤، ٩٥ .

والحقيقة أن المرأة تختلف اختلافاً كبيراً عن الرجل . فكل خلية من خلايا جسمها تحمل طابع جنسها . . . والأمـر نفسه صحيح بالنسبة لأعضائها . . . وفوق كل شيء بالنسبة لجهازها العصبي . فالقوانين الفسيولوجية غير قابلة للين ، مثل قوانين العالم الكوكبي . . . فليس في الإمكان ، إحلال الرغبات الإنسانية محلها . ومن ثم فنحن مضطرون إلى قبولها كما هي .

فعلى النساء أن يمتحن أهليتهن ، تبعاً لطبيعتهن ، دون أن يحاولن تقليد الذكور ، فإن دورهن في تقدم الحضارة ، أسـمى من دور الرجال ، فيجب عليهن ألا يتغلبن عن وظائفهن المحددة (١) .

ثم يحتم الدكتور كاريل كلامه هذا بقوله : « فبتلك الاختلافات لا تنقض بين الجنسين . . . ولذلك فلا مناصر من أن نحسب حساب هذه الاختلافات ، في إنشاء عالم متمدين » (٢) .

الأسرة والمجتمع :

الأسرة مجتمع صغير ، كما رأينا في أكثر من مناسبة ، فيما سبق ، في هذا الفصل ، وفي الفصل الذي سبقه .

والأسرة - كـمجتمع صغير - لها كل مقومات هذا المجتمع ، من حيث تنوع أفراده ، وتنوع وظائف هؤلاء الأفراد ، ومن حيث أنها (كيان) مترابط ، تجمع بين أعضائه (مصالح مشتركة) ، ولابد لهذا الكيان ، من رأس مـدير ، يقود القافلة كلها ، إلى أمام .

والأسرة مجتمع صغير ، وهي - في الوقت ذاته - الخلية الأولى للمجتمع الكبير ، ولا وجود للمجتمع الكبير . . . بدونها .

(١) الكسيس كاريل (مرجع سابق) ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١١١ .

وبعبارة أخرى : إن الملاح العامة للحياة في المجتمع الكبير ، إنما تشكل خيوطها الأولى ، في داخل الأسرة ، ثم يتلقف المجتمع الكبير الإنسان ، وقد شكل على النحو الذي تريده الأسرة ، لا على النحو الذي يريده المجتمع ، بالضرورة .

فعلى قدر التماسك بين أفراد الأسرة — مثلاً — يكون التماسك بين أفراد المجتمع ، وعلى قدر تفككها ، يكون تفكك هذا المجتمع ، وعلى قدر ما يشجع بين أفراد الأسرة ، من حب أو تباعض ، ومن تعاون أو تنافر ، ومن تسلط واستسلام ، أو تعاون وتآزر ، نجد ذلك كله ينتقل من البيت المخلق ، إلى المجتمع المفتوح ، فيكون أسلوباً اجتماعياً عاماً ، لاسيما أسرية محدودة .

وكم من دعوات اجتماعية كريمة ، تحطمت على عتبات الأسرة ، وكم من محاولات للهدم والتدمير ، تصدت لها الأسرة .

ومن تلك القيم ، التي تنتقل من الأسرة إلى المجتمع ، علاقة الكبير بالصغير ، والصغير بالكبير . . سواء كان هذا الكبير أباً ، أو جداً ، أو أخاً كبيراً . . أو رئيساً في العمل ، أو رئيس دولة .

والشيوخ « مكاتهم المرعية في المجتمعات الشرقية ، ولقد دعا الإسلام إلى تقديرهم واحترامهم . . وتضنف هذه المكاة ، في المجتمعات الغربية المعاصرة ، لأنها تؤمن بالقوة والسرعة ، والجاذبية الجنسية ، وهي صفات لا تتوفر لجيل الشيوخ » (١) .

(١) دكتور فولد البهي السيد : الأسس النفسية للنمو ، من الطفولة إلى الشيخوخة — للطبعة الرابعة — دار الفكر العربي — ١٩٧٥ ، ص ٤٢٩ .

وإذا كان احترام الصغير الكبير ، جزءاً من تقاليد الأسرة الشرقية من قديم ، دعمه الإسلام ، وذلك بسبب ظروف هذه الأسرة ، كما رأيناها في الفصل الأول ، في الوقت الذي لازاه في الأسرة الغربية ، للظروف التي أحاطت بهذه الأسرة ، كما سبق - فإن ذلك يعود بالدرجة الأولى إلى علاقة الكبار بالصغار ، والصغار بالكبار ، في الأسرتين .

ثم تنتقل هذه العلاقة - في الأسرتين - من مكانها المطلق ، الذي لشت فيه ، إلى المجتمع الواسع الكبير ، متمثلة في علاقات العمل ، بين الرئيس والمرؤوس مثلاً . ما لم يحكم هذه العلاقات بديل آخر ، هو القانون ، أو التقاليد الاجتماعية ، أو الحاجة ، أو ما إلى ذلك ، كما نرى في المجتمعات الغربية اليوم ، ولكنها تغدو وسائل حاضرة . . تتحطم أمام أى عائق يعترض سبيلها ، وما أكثر هذه العوائق .

ثم لا يجب أن ننسى أن الأسرة هي (المدرسة) الأولى للطفل ، من خلال ما (يتشربه) فيها ، من قيم ومهارات ومعلومات وسلوكيات . . ومن قديم الأزمنة ، كانت الرقابة والإشراف على التعليم ، في يد الأسرة ، التي كانت مسئولة عن تدريب أطفالها ، والتعود على عادات القبيلة ، (١) ، وكان التقليد الأعمى للوالدين في بعض العادات ، يلعب دوراً كبيراً في ذلك ، (٢) ، وكان هذا التقليد ، يصاحب بقليل من التعليم ، أو يتم بلا تعليم على الإطلاق ، (٣) .

ولى الدور التربوي ، الذى تقوم به الأسرة في هذا المجال ، يمو

(١) الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : دراسات في التربية المقارنة (مرجع سابق) ، ص ١٢ .
(2) GOODSSELL, WILLYSTINE, Op. Cit., p. 42.
(3) Ibid., p. 44.

جودسل ، ذلك (الصمود) ، الذى صمده اليهود ، عبر تاريخهم الطويل ، رغم ما عانوه من اضطهاد وتفرق وتشتت ، عبر تاريخ اليهود الطويل ، فقد كان المنزل هو المؤسسة التربوية الوحيدة للجماهير ، حتى عصر المسيح ، وكان الآباء هم المدرسين الأساسيين ، وكانت العلاقة بين الآباء اليهود وأطفالهم ، ذات طابع بطريركى . وفى يد الأب ، كانت توجد سلطة تامة ، فيما يتعلق بتدريب الأطفال ، وتوجيه حياتهم ، حتى بعد زواجهم ، إذ لا يتم هذا الزواج إلا برغبة الأب . وكان الاحترام الكامل للوالدين ، مصحوباً بالطاعة السليمة ، مطلوبين من كل الأطفال اليهود ، منذ طفولتهم . وحتى فى الوقت الحاضر ، يعتبر الوفاء الشديد ، والعطف التام ، من الأطفال اليهود ، لآبائهم المسنين ، ظاهرين ، عكس ما نراه فى اتجاه الأطفال من الأجناس الأخرى ، نحو آباءهم (١) .

وعلى ذلك ، فقد كانت الأسرة اليهودية ، مدرسة ذات قيمة خلقية واجتماعية . ويوصف هذه الأسرة كانت تقوم ، على أساس أنها منظمة متماسكة قوية ، فإنها تقوم بوظائف عديدة ، اجتماعية ودينية واقتصادية وتربوية ، فإن المنزل اليهودى كان يقوم بوظائف ، عكس الوظائف التى تقوم بها منازلنا الحديثة الفردية ، التى أوكلت هذه المهام كلها لوكالات متخصصة ، كالمدرسة والكنيسة والنوادي والمنظمات المختلفة ، الخاصة بالصغار (٢) .

وقد كان هذا الدور الأساسى ، الذى قامت به الأسرة اليهودية وتقوم به ، هو الذى مكن اليهود ، من الإبقاء على « عاداتهم واعتقاداتهم » ، طوال هذه العصور ، رغم ما خضع له اليهود ، منذ ثمانية عشر قرناً ، من

(1) Ibid., pp. 73, 74.

(2) Ibid., p. 76.

فقدان لأرض يسكنونها ، وتشرّد في البلدان (١) .

وهكذا، (بالأسرة اليهودية)، استطاع اليهود أن يخلقوا المجتمع اليهودي، رغم أن أوصال هذا المجتمع ظلت ممزقة ؛ طوال ثمانية عشر قرناً من الزمان ، حتى أتيح لهم - في النهاية - لم هذه الأوصال الممزقة ، ليكونوا - من خلالها - المجتمع الإسرائيلي . في دولة إسرائيل .

والأسرة اليهودية، تعتبر من الأسر الشرقية، ومن ثم فهي تستمد مقوماتها الأساسية ، من تلك المقومات الأساسية، التي رأينا الأسرة الشرقية عموماً ، تقوم عليها (١)، كما تتحدد العلاقات بين أعضائها ، في ضوء تلك العلاقات ، التي رأيناها تتحدد في هذه الأسرة الشرقية .

وحتى السمة الأساسية ، التي رأيناها تصبغ الأسرة الشرقية ، منذ أقدم عصورها ، وهي نزعة التعصب الجنسي والعنصري ، استطاعت الأسرة الشرقية - على وجه العموم - أن تتحرر منها ، مع المتغيرات الدولية المعاصرة ، أما الأسرة اليهودية، فقد ظلت أسيرة لها ، بما كان سبباً في كثير من المشاكل ، التي تعرض لها اليهود ، عبر تاريخهم الطويل .

إلا أن ثمة شيئاً واحداً ، تفرّد به الأسرة اليهودية ، عن الأسر الشرقية، وهو ذلك التكالّب على المادة، بشكل لافت للنظر ، وهي سمة استمدتها هذه الأسرة ، من تاريخها الطويل . الذي لم تعرف فيه الاستقرار في أرض ، ولا الإحساس بأمن، فصار هدفها في الحياة، أن تسيطر على المال، وتحصل

(١) الدكتور عبد الله عبد الدائم : تاريخ التربية - من منشورات كلية التربية بجامعة دمشق - مطبعة جامعة دمشق - ١٩٦٠ ، ص ١٤ .
(٢) ارجع الى ص ١٩ ، ٢٠ من الكتاب .

عليه ، بكل سبيل ، تسد به ذلك (الفراغ) القتال ، الذى يتركه فى النفس ،
فقدان الأرض وفقدان الأمن معاً .

الأسرة كوحدة من وحدات المجتمع :

ينقسم المجتمع - أى مجتمع - إلى عدد من الوحدات ، يختلف عددها
وأهميتها ، باختلاف (المنظور) ، الذى يتم على أساسه تقسيم المجتمع
إلى وحدات .

فن ناحية ، يمكن تقسيم المجتمع - من حيث العمالة - إلى عمال
وفلاحين ونجارين وسباكين وأطباء ومهندسين ومدرسين ، وغيرهم . كما
يمكن تقسيم كل فئة من هذه الفئات ، إلى وحدات أقل ، فنقول مثلاً عمال
زراعيون ، وعمال بناء وتشيد ، وعمال رصف طرق ، وعمال نظافة ،
وهكذا .

ومن ناحية أخرى ، يمكن تقسيم المجتمع - من حيث الفئات العمرية -
إلى شبوخ ، ورجال ، وشباب ، وأطفال ، ويمكن تقسيم كل فئة من هذه
الفئات ، إلى وحدات أقل .

ومن ناحية ثالثة ، يمكن تقسيم المجتمع - من حيث المستوى
الاقتصادى - إلى أثرياء ، ومتوسطين ، ومحدودى الدخل ، ومعدمين . . .
وهكذا .

فكل مجتمع من المجتمعات ، القديمة والحديثة ، يفتت على هذا النحو ،
إلى ما لا يتهى من التقسيمات .

ورغم ذلك ، فإن كل مجتمع من هذه المجتمعات - فى النهاية - مجتمع

نحت إطار كبير ، هو ذلك الذى يطلق عليه اليوم ، اسم (المجتمع) ، أو (الشخصية القومية) .

فاظظ المجتمع - على هذا الأساس - ليس « بالشئ البسيط الهين ، وإنما هو كائن حى كبير ، بما فيه من أفراد » ، « وبما فيه من أنظمة وقوانين ، وما فيه منشآت ومؤسسات ، وما به من علاقات اجتماعية وساسية واقتصادية ، وما به من عقائد وديانات ، وما بينه وبين العالم الخارجى من روابط وتفاعلات ، وما وصل إليه من درجة تقدم حضارى » (١) .

وهذا المجتمع ، ليس - فى الحقيقة - إلا (محصلة) لمجموع أبنائه ، أفراداً .. ووحدات - أو جماعات ، تماماً مثلاً يترك هذا المجتمع - فى النهاية - (بصمته) على كل فرد من أفرادهِ ، وعلى كل وحدة من وحداتهِ ، أو جماعة من جماعاتهِ .

ويمتاز أى تقسيم للمجتمع إلى فئات ، (بالتجانس) .. فيما عدا ذلك التقسيم له إلى أسر .

فهنالك تجانس بين الفلاحين ، وتجانس بين العمال ، وتجانس بين التجار .. كما أن هناك تجانساً بين الصغار ، وتجانساً بين الكبار .. وهكذا .

أما الأسرة ، فليس بين أعضائها مثل هذا التجانس ، وإنما هناك (تنوع) واضح ، حيث لا نجد فرداً من أفرادها يشبه الآخر ، لا فى السمات ، ولا فى الإمكانيات المتاحة ، ولا فى الوظائف الملقاة على عاتقه ، قرب

(١) دكتور عبد الفنى النورى ، ودكتور عبد الفنى مبرود : نحو فلسفة عربية للتربية - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٦ ، ص ٤٨ ، ٤٩ .

الأسرة يختلف في ذلك كله عن زوجته .. وهما مما يختلفان في ذلك كله عن الأبناء ، والأبناء يتفاوتون في ذلك كله ، بحسب الجنس ، وبحسب الترتيب العمري للأبناء ، وغيرها .

ومن هذا (التنوع) ، يأتي (التكامل) في حياة الأسرة ، وتأتي قدرتها على أن تكون أكثر (تمثيلاً) للمجتمع ، من غيرها من الفئات الاجتماعية الأخرى ، التي تقوم على (التجانس) بين أعضائها .

ذلك أن حياة أى مجتمع ، تقوم على (التنوع) بين أبنائه ، وأنها تتحطم ، إذا كانت هناك محاولات لإحداث (التجانس) ، بين هؤلاء الأبناء (١) .

ومن هنا كان الازدهار والتقدم والرقى . في ظل الديمقراطية ، وكان التخلف في ظل الديكتاتورية ، لأن الديمقراطية تقوم على التنوع ، بينما تقوم الديكتاتورية على التوحيد والشمولية .

ومن ثم يمكن اعتبار الأسرة - كالمجتمع - مؤسسة اجتماعية ، كما يمكن اعتبارها مؤسسة سياسية واقتصادية ودينية وترفيهية وثقافية .

والأسرة - كالمجتمع - مؤسسة اجتماعية ، بمعنى أنها تتكون من مجموعة من البشر ، يعيشون تحت سقف واحد ، رغم ما بينهم من (تنوع) أو (تفاوت) ، ومن مصلحتهم جميعاً أن يرتفع شأن هذه المؤسسة الاجتماعية ، من كافة النواحي ، لأن ارتفاع شأنها ، يعود على جميع أفرادها بالخير ، وانخفاض شأنها ينعكس أيضاً على جميع أفرادها ، شقاء وتماسة ، وضيقاً في الموارد .

(١) عالجتنا - بتوسع - هذه القضية ، في كتابنا السابق من السلسلة ، عند حديثنا عن قضية (المساواة) - أرجع الى :
- دكتور عبد الفتى ميسود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى (مرجع سابق) ، ص ٧٤ - ٧٦ .

ويقوم نجاح الأسرة ، كؤسسة اجتماعية ، على أساس ما يسود أفرادها من حب ، رغم ماينتهم من تنو . فقيم الرجل البالغ — رب الأسرة أو ابنه الكبير — الذى يشقى ، ولكنه لا يشكو ، بل هو سعيد بشقاؤه . وفهم الطفل الصغير ، الذى يستمتع ، أو يستهلك ، دون أن ينتج ، ورغم ذلك لا يحس بأنه (يتسول) ، أو بأنه (عبء) على غيره . . وفهم كذلك الشيخ القانى ، الضعيف المريض ، الذى يخدمه الجميع ويقدرونه ، ويسهرون على راحته . . رغم أنه طاقة مستهلكة ، غير منتجة ، ورغم أنه — بالفعل — عبء على جميع أفراد الأسرة .

ورغم ذلك كله . فالكل يحب للأسرة ، والكل مقيد بها . . والكل يسام فى دعما ، سواء بالعمل أو بالكلام ، أو بالمشورة والرأى . . أو بحسن التنية وحدها ، فالكل فيها — على نحو من الأنحاء — راع ، والكل مسئول عن رعيته ، على حد تعبير الحديث للشريف المشهور .

والأسرة — كالمجتمع — مؤسسة سياسية ، بمعنى أن لها كبراً يقود ، لا يقل فيها يلقي عليه من أعباء وتبعات ومسئوليات — عن رئيس الدولة ، وقد يمارس هذا الكبير تسيير لأمور الأسرة ، بطريقة استبدادية ، لا يكون فيها رأى سوى رأيه ، ولاقرار سوى ما يتخذه ، وقد يمارس هذا الكبير تسييره لهذه الأمور ، بطريقة ديموقراطية ، تعتمد على الشورى .

وبقية أفراد الأسرة ، فى هذه المنظمة السياسية ، يكونون (مهتمين) بشئون الأسرة ، أو فاقدين لهذا الاهتمام بهذه الشئون ، حسب مسالك كبير الأسرة معهم ، فنصرفاتهم ليست إلا (رد فعل) لمسلك هذا الكبير .

ثم إن لهذه الأسرة أسراً أخرى مجاورة ، أو تربطها بها صلة قرابة ، وبين هذه الأسرة والأسر المجاورة أو القرية علاقات . . شعبة بتلك

العلاقات القائمة، والتي يجب أن تقوم ، بين الدول المتجاورة ، أو التي تربطها بها روابط معينة ، كذلك الروابط التي تربط بين إنجلترا والولايات المتحدة، أو بين إنجلترا وأستراليا ، أو بين البلاد العربية المختلفة ، أو بين البلاد الإسلامية ، وهكذا .

والعلاقات يمكن أن تتحدد على نحو معين ، بين هذه الأسرة ككل ، أو بين كل فرد من أفرادها ، وبين الأسر الأخرى ، ككل ، أو كأفراد ، تماماً كما تتحدد العلاقات على نحو معين ، بين الدول المتجاورة ، أو التي تربط بينها روابط .

وهكذا ، تكون النزعة العشوائية ، التي تبدو على شعب معين ، منشؤها الأسرة ، واستجابتها لضغوط الحياة عليها على نحو معين .. كما تكون نزعة الحب ، التي تسود أفراد المجتمع ، منشؤها الأسرة أيضاً .. كما تكون السلبية التي تبدو على أبناء مجتمع معين ، تجاه القضايا العامة .. منشؤها الأسرة أيضاً ، وهكذا .

ولا يزيد أن نمزو الأمر كله إلى الأسرة ، وكأنها هي الفصيل في هذه القضايا جميعاً ، والمؤثر الوحيد فيها .. وإنما يجب أن نتذكر ، أن الأسرة لا تعدو أن تكون (خلية) ، من الخلايا العديدة ، التي يشكون منها الكيان الاجتماعي الكبير . ومن ثم فالأسرة — فيما تسلك مع أفرادها — تكون متأثرة — في سلوكها هذا — بالإطار الاجتماعي العام .

وفي جو الديكتاتورية ، على سبيل المثال ، نجد الكبار في الأسرة ينصمون أبناءهم وذويهم ، بتجنب الحديث في السياسة ، وبالأهم الواحد منهم إلا بنفسه ، في خارج البيت ... أى أنهم يملونهم (السلبية) ، لامن باب التسلط عليهم ، ولكن من باب الرحمة بهم .

ولكن يجب ألا ننسى ، أن الأسرة هنا ، هي التي تطيع أيضاً ، رغم أن البصمة الكبرى هنا ، هي بصمة الحكم ، وأسلوبه .

والأسرة - كالمجتمع كذلك - مؤسسة اقتصادية ، فكل فرد فيها منتج ، حتى ولو بدا - لفصار النظر - مستهلكا غير منتج .

ورب الأسرة ، هو الذى يبدو منتجا أمام العيون ، ومن ثم فلا جدال حول الدور الاقتصادى ، الذى يقوم به فى حياة الأسرة ، سواء كان يعمل تاملا أو فلاحا أو موظفاً أو رئيس دولة .. وسواء كان يزاول عملا حراً ، يديره بنفسه ، أو يزاول عملا ، يتبع فيه غيره ، مقابل ما يحصل عليه من أجر .

والزوجة فى البيت منتجة أيضاً ، بإدارتها شئون هذا البيت ، وبدونها ما تتمكن رب الأسرة ، من أن يقوم بوظيفته الاقتصادية ، خارج المنزل ، الذى يعود إليه - بعد عناء العمل - ليجد (الجو) الذى يسمح كل نقطة عرق ، بذلك فى مجال العمل الخارجى .

يضاف إلى ذلك ، أن مسئولية المرأة عن إدارة البيت ، (تريح) زوجها من أعباء هذه الإدارة ، ليتفرغ تماماً لعمله الخارجى .. وبدون هذا التفرغ للعمل الخارجى ، ما كان رب الأسرة لينتج فى عمله ، ولا ليكون قوة اقتصادية لها قيمة .

ويضاف إلى ذلك - أيضاً - أن قيام المرأة بأعمال المنزل ، (يوفر) لرب الأسرة مصروفات كبيرة ، كان عليه أن يدفعها ، لو تمت له بالخارج ..
تكثيف الطعام على سبيل المثال (١).

(١) تعتبر الحياة فى أوروبا وأمريكا - على سبيل المثال - رخيصة جدا ، ومتيسرة ، فى حالة قيام البيت بأعباء هذه الحياة ، ولكنها - فى الوقت ذاته - تعتبر باهظة التكاليف ، لو تمت خارج البيت . فالزوجة الغذائية فى مطعم متواضع مثلاً ، تتكلف أربعة أو خمسة أمثال نفس الوجبة ، لو طبخت فى البيت ، وذلك بسبب ادخال الأيدي العاملة ، التى انتجت هذه الوجبة فى المطعم ، مضافا إليها أرباحه بطبيعة الحال ، ضمن تكلفتها .

فالقول بأن المرأة (عالة) على الرجل ، إذا لم تعمل ، قول سخيف ، مردود عليه .

وأوضاع المرأة العاملة في مصر ، على سبيل المثال ، تدل على أن هذه المرأة العاملة مظلومة وظالمة — فهي مظلومة بشقاها الذي تشقاه ، جريا وراء وسائل المواصلات ، وضغط العمل ، والأجر المتواضع ، الذي تنفق معظمه على ملابسه وانتقالاتها . وعلى مظاهر حياتها .

وهي ظالمة ، لأنها تحرم بيتها من مال كثير ، كان يمكن أن توفره له ، لو أنها عادت إلى وظيفتها الطبيعية — في البيت ، كما تحرم بيتها من وسائل الرعاية البسيطة ، لزوجها وأولادها .

وكثير من أبناء العاملات — في مصر — فاشلون ، بسبب انشغال الأم عنهم .

أما الأبناء ، وكبار السن ، فهم قوة منتجة أيضاً ، وإن بدوا عكس ذلك .

وهم قوة منتجة ، بما يمنحونه للقوة المنتجة الحقيقية ، من زاد وروحى ، ومن تناؤل ، ومن رضا عن النفس . . تزيد طاقتهم الإنتاجية الحقيقية . . أضعافاً مضاعفة .

الفصل الثالث

الزواج

تقديم :

الزواج — باختصار — هو تلك الصورة (المنظمة) ، التي يتم بها التقاء الرجل بالمرأة ، تحت سقف واحد ، ليتم — من خلال هذا الالتقاء — تحقيق حاجات معينة ، بيولوجية وثقوية ونفسية واجتماعية واقتصادية ، وحضارية .. لكل منهما منفردين ، ولهما مجتمعين ، وللجمع الذي يعيشان فيه ، وللإنسانية ككل .

أو هو عقد ، يتفق بمقتضاه رجل وامرأة ، على أن يرتبطا معاً ، من أجل المعيشة المشتركة ، ومن أجل أن يقابلا المودة والرحمة ، لحيرهما المشترك ، ولحير أولادهما ، وذلك في حدود ما يقضى به القانون .

وغنى عن البيان ، أن القانون لا يسمح بقيام الزواج ، إلا بشروط معينة ، يحددها ، ويستهدف بها أن يكون الزواج أساساً صالحاً ، لقيام أسرة سليمة ، قوية الأركان ، (١) .

وبدون فهم هذا الزواج ، وما يحققه من حاجات متنوعة ، على نحو ما سبق ، لا يمكن فهم ذلك (التطور) ، الذي مر به الزواج ، عبر عصور

(١) الدكتور عبد الفتاح عبد الباقي : القانون والحياة — رقم (٢٨) من (المكتبة الثقافية) — وزارة الثقافة والإرشاد القومي — الإدارة العامة للثقافة — دار القلم بالقاهرة — أول يناير ١٩٦١ ، ص ٧٦ .

التاريخ الإنسانى ، ولا (الانتكاسات) ، أصابته ، فى عصور تاريخية معينة ، ولا حتى اختلاف مفهوم (الأسرة) ، بين الشرق والغرب ، كما رأيناه طوال الفصل الأول من هذا الكتاب (١) ، ولا ذلك الاختلاف الذى نراه بشأنه ، بين الديانات السماوية الثلاثة ، الموجودة إلى اليوم : اليهودية والمسيحية والإسلام .

ولو تتبعنا التطور التاريخى للزواج ، سواء من خلال التطور التاريخى - أو الحضارى - للإنسان ، أو من خلال تطور الفكر الدينى له .. لوجدنا هذا التطور التاريخى له ، يدعم هذه الصورة (المنظمة) ، لالتقاء الرجل بالمرأة ، بحيث تستطيع الأسرة - من خلال هذا الالتقاء - القيام بوظائفها التى رأيناها من قبل ، والوفاء بما يراد لها أن تنه به ، من إشباع لمختلف الحاجات .

فقد كان الزواج - فى أول أمره - يشيع حاجة .. لينخلق - فى مقابلها - فى إشباع حاجات .. حتى جاء الإسلام ، فكان الزواج فيه - كما سنرى - هو الأقدر على إشباع كل الحاجات .

الزواج فى العصور البدائية الأولى :

لم نعرف العصور البدائية الأولى الزواج ، بمعنى حياة رجل وامرأة ، تحت سقف واحد ، فى صورة منظمة ، لتحقيق حاجات معينة .. وإنما عرفته بمعنى (التقاء) بين رجل وامرأة ، يتم به إشباع حاجة واحدة ، هى الحاجة البيولوجية ، متمثلة فى الرغبة الجنسية .

وكانت الحاجة الجنسية تدفع ، وكانت ثمرة تجمى من وراء هذا الإشباع ،

(١) ارجع الى ص ١٧ وما بعدها من الكتاب .

هى جنين فى البطن ، سرعان ما يتحول إلى وليد ، مجهول الأب أو معروفه ، فذلك قضية لم تكن تعنى الإنسان فى هذه العصور البدائية الأولى ، وإنما الذى كان يعنيه ، هو أن هذا (الوليد) ، كان (قوة) مطلوبة ، ينتظرها الإنسان فى هذه العصور ، ليستعين بها على نواصب الدهر ، وما أكثر نواصب الدهر فى هذه الأيام ، وما أشد الحاجة وقتئذ ، إلى الأيدى العاملة . .
أولئك تعد لأن تكون عاملة .

ومن ثم كانت المرأة فى هذه العصور قوة ، بما كان يمكن أن تحمله فى بطانها ، من (قوى) مذكورة ، تستعين بها القبائل ، فى مواجهة الحياة .

وسارت هذه المجتمعات البدائية الأولى شوطا فى طريق الحضارة ، فبدأ السعى فى ضم الطفل الوليد إلى أبيه ، وخلق (أسرة) ، يتم فى - حضانتها - تنشئة هذا الطفل الوليد ، وكان ذلك يتم أول الأمر ، بمخطف الرجل لزوجته ، و (فرض) الحياة الجديدة عليها .

وكانت بداية تكوين الأسرة على هذا النحو ، بداية لخلق مأساة .

ذلك أن الخطف هنا ، خطف لمصدر من مصادر القوة ، ومن ثم فهو تهديد للأمن .

ولذلك كان هذا الخطف ، يتم بقوة مسلحة ، أو بخنارة تشن ، لتجمع بين الأليفين البشريين .

وكان رد فعل هذه الغارة ، غارة مضادة ، حفاظاً على مصدر القوة هذا .
وطان لم شمل الأسرة ما أن يبدأ ، حتى تبدأ سائسة من الحروب الدامية .

وكلن لم شمل الأسرة هذا يتم ، في جو الطبول ، طبول الحرب ، نغمه
أسنة الحراب .

ولا زال دق الطبول تقليداً تسير عليه الأبر ، في بداية مولدها ، وعلى
وجه الخصوص ساعة الزفاف ، في كل المجتمعات ، بعد أن ترسب في أحماق
الضمير البشرى ، أن الزواج إن هو إلا اغتصاب وسرقة ، لأغلى ما يملك
المجتمع ، وهو الفتاة .. المنجبة .

ثم ترقى الأمر بعد ذلك ، فصار هذا (الاغتصاب) المكروه ، اغتصاباً
(مشروعاً) ، تعترف به القبيلة وترتضيه ، ولكن على مريض ، ولذلك كانت
هناك كراهية للزواج في خارج القبيلة ، في هذه العهود المبكرة من حياة
الإنسان على الأرض ، باعتباره (إهداراً) لطاقة القبيلة المتاحة ،
وكانت الحروب تقوم بين القبائل ، إذا تم مثل هذا (الدوان) ، أو
(الاغتصاب) .

وكانت القبائل تفضل ، عند زيادة عدد الإناث عن عدد الذكور في
القبيلة ، تعدد الزوجات ، على تزويج البنات في قبائل أخرى ، باعتبار تعدد
الزوجات يؤدي إلى أن تحمل مشكلة نقصان عدد الذكور بالنسبة للإناث ،
كما يؤدي إلى عدم (إهدار) الموارد الطبيعية المتاحة للقبيلة ، وعلى رأس
هذه الموارد ، المرأة ، وما تأتي به من قوى بشرية . أما التزويج في خارج
القبيلة ، فإنه يؤدي إلى (إهدار) هذه الموارد .

بل إن القبائل ، كانت ترى من الواجب على كل رجل من رجالها - في
' بعض الأحيان - أن يتزوج نساء كثيرات ، لأن مثل هذا الزواج ، يوفر
للقبيلة قوى بشرية كثيرة ، تستعين بها في حروبها . التي لا تتوقف ، عند
القبائل الأخرى .

وكان الرجال يقدرّون في القبيلة ، بقدر ما جمعوا من زوجات ، وما أتوا به من ولدان ، خاصة إذا كان هؤلاء الولدان من الذكور . . العاملين الحاربين ، للمساعدين للقبيلة ، والمحافظين عليها ، وللدافعين عنها .

ولم يبدأ التفكير في توزيع البنات في خارج القبيلة ، إلا بعد رحلة طويلة مع الحرب وويلاتها ، حيث بدأ الإنسان (يتعب) من كثرة الحروب وطولها، وراح ينشد السلام ، فكان مثل هذا الزواج ، يعتبر لونا من ألوان (العلاقات الدبلوماسية) بين القبائل ، حيث تصبح القبيلة به حليفا للقبيلة ، وعونا لها في حروبها ، أو يصبح مثل هذا الزواج - على الأقل - ضمانا لسد جبهة من جبهات القتال ، حيث يسود السلام بين القبيلتين ، بما صار يربط بينهما من روابط دم .

الزواج في الحضارات القديمة :

واستقر الإنسان على ضفاف الأنهار عادة ، بعد رحلة طويلة ، استمرت عدة آلاف من السنين ، ينتقل فيها هنا وهناك ، فردا أول الأمر ، ثم وسط جماعة تربطه بها رابطة دم ، فيما بعد . وأدى استقرار الإنسان على هذا النحو ، إلى تمكنه من أن يشيد حضارة .

وكان (استقرار) الإنسان على هذا النحو ، بداية استقرار نفسه ، أدى إلى تقدم علمي وحضاري ، ليس هنا بمجاله (١) ، تحقق في مصر والهند والصين

(١) تعرضنا لهذه الحضارات القديمة في كتب كثيرة من كتب السلسلة ، خاصة كتاباها الأولان : العقيدة الإسلامية والأيدولوجيات المعاصرة - الله والإنسان المعاصر ، ويمكن الرجوع اليهما لمزيد من المعلومات عن هذه الحضارات القديمة . كما يمكن الرجوع - لهذا المزيد - الى كتب التاريخ القديم ، وكتب تاريخ التربية ، باللغتين العربية والانجليزية ، وبعض هذه الكتب وارد ضمن قائمة المراجع .

وآشور وبابل ، كما أدى إلى (إعادة نظر) في المسائل الاجتماعية ، كنتيجة من نتائج هذا التقدم الحضارى ، وذلك الاستقرار النفسى ، وفى مقدمة هذه المسائل الاجتماعية ، وضع الدولة - ذلك الوليد الجديد ، الذى فى ظله تحقق (الأمن) للمواطن ، داخلياً وخارجياً على السواء ، وكذلك وضع الأسرة - ذلك الوليد الجديد والقديم معاً .

وهو وليد جديد ، لأن الأسرة بمفهومها الحديث ، كما رأينا فى تقديمنا لهذا الفصل ، تعتبر جديدة على حياة الإنسان ، الذى تعود أن (يندمج) فى مجموعة كبرى ، هى (القبيلة) ، فلم يعرف الزوج أو الزواج ، وإنما عرف (شقه) الثانى ، حين يحتاج إليه بيولوجياً فقط .

وهو وليد قديم ، لأن احتياج شق إلى الشق الثانى ، حتى ولو لم يتم اللقاء بين الشقين بصورة منظمة ، قديم قدم الحياة ذاتها ، لا بالنسبة للإنسان وحده ، ولكن بالنسبة لكل الكائنات الحية ، فهو سنن طبيعى فى الحياة ، كما رأينا فى الفصل الثانى ، عند حديثنا عن (المبنى الطبيعى للأسرة) (١) .

ومكذا نستطيع أن نقول : إن الإنسان قد قضى الشطر الأكبر من حياته ، فى عصور ما قبل الحضارة ، على غير السنن الطبيعى لحياته الأسرية ، وقد وصل إلى هذا السنن ، بولوجه عصوره الحضارية ، وبداية إحساسه بأدميته ، ومعنى هذه (الأدمية) .

فالزواج - بمعناه المتعارف عليه الآن - وبأى مقياس من المقاييس - ظاهرة حضارية ، لا تقل شأنًا فى حياته ، عن مبتكراته الفكرية ، ومنجزاته التكنولوجية ، وإبداعاته الأدبية والفنية . ودعاه (التحرر) من هذا الزواج ، تحت أى شعار ، دعاهى للرجوع بالإنسان ، عدة آلاف من

(١) ارجع الى ص ٥٠ - ٥٣ من الكتاب .

السنن ، إلى عهود البربرية الأولى ، قبل أن يعرف الإنسان الاستقرار ، وقبل أن يعرف الحضارة طمعا .

ومثل هذه الدعاوى ، ليست قاصرة على الزواج وحده ، فقد ظهرت في أعقاب الثورة الصناعية في الغرب مباشرة (منتصف القرن الثامن عشر) ، مدرسة فلسفية كبرى ، تسمى (المدرسة الطليعية) ، كان من أعلامها الفيلسوف الفرنسي الشهير ، جان جاك روسو Jean Jacques Rousseau (١٧١٢ - ١٧٧٨) ، وعدد من الفلاسفة المشهورين ، منهم باسيدو ، وهربرت سبنسر ، وسير برسي نزل ، والعالم النفسى ماك دوجل McDougall ، والأديب الانجليزى الساخر ، برناردشو ، وكان محورها هو السخرية من هذه الحضارة الغريبة ، والمناداة بالعودة إلى الطبيعة ، ومن هنا كان اسمها .

وليس معنى ذلك أن (المدرسة الطليعية) في الفلسفة ، ضد الزواج ، وضد المدنية والحضارة . ولكن معناه أن الحضارة الغريبة قد أنشأت الكثير ، ولكنها دمرت الأ أكثر والأهم ، ومن ضمن ما دمرته ، الأسرة ، ومن ثم تكون العودة إلى الطبيعة هنا ، تعنى دعم الأسرة ، بوصفها سنا طبيعيا - لا تحطيم هذه الأسرة .

وإذا كان الإنسان البدائى ، قد خرج في علاقته بالشق الآخر ، على هذا السنن الطليعى ، تحت ضغوط الحياة من حوله ، فإذن الإنسان الحديث واقعا تحت مثل هذه الضغوط ، وإنما هو إنسان (أفرغته) الحضارة الحديثة - بماديتها - من كل القيم الإنسانية ، فلم يبق منه إلا جسدا فارغا ، فكان قلقه ، وكان أرقه ، وكان تدميره لكل جميل في هذه الحياة . ومن ثم كانت الأسرة هدفا من الأهداف ، التى يتجه إليها لتدميرها .

وهو شر يهدد الحضارة الحديثة كلها على أية حال ، ولا يقف خطره عند حد الأسرة .

وعلى النقيض من هذا المسلك ، الذى يسلكه الإنسان المعاصر مع الأسرة ، فى فترة (ذبول) الحضارة المعاصرة ، كان للمسلك الذى يسلكه الإنسان البدائى ، عندما بدأ يضع أقدامه على طريق الحضارة ، حيث بدأ يعرف معنى (الأسرة) ، كما بدأ يشق طريقة إلى الله ، ويعرف الدين ، ويعرف حقوق الغير عليه .

وقد عرف الإنسان الزواج ، بمجرد استقراره - كما سبق ، وبدأت المجتمعات المحضرة القديمة ، (تنظم) العلاقة بين الرجل والمرأة ، وكان هذا التنظيم - بطبيعة الحال - يختلف من مجتمع متحضر قديم إلى آخر ، باختلاف الظروف المؤثرة فى كل مجتمع من هذه المجتمعات .

فى الصين القديمة ، حيث قسوة الطبيعة ، كانت الحاجة إلى الأسرة ، مبكرة فى ضمير الإنسان الصينى ، وبسبب قسوة الطبيعة أيضاً ، تطور مفهوم هذه الأسرة بسرعة ، من (الأسرة الصغيرة) ، التى تتكون من الأب والأم والأولاد ، إلى (الأسرة الكبيرة) - أو القبيلة ، إلى (الأسرة الكبرى) - أو الدولة ، وقال الصينى - بسبب الظروف الجغرافية القاسية التى أحاطت به من قديم - يجب للأسرة بأنواعها الثلاثة ، بحسب الولاء العميق لها ، ويتم بالطاعة للسلوليين عنها ، فى أدب شديد ، وهو مستعد للبذل فى سبيلها ، والصبر فى بنائها ودعمها ، وإن بدا أحياناً عنيفاً قاسياً ، إلا أن عنفه وقسوته ، من أجلها أيضاً .

وليس ذلك غريباً ، فقد كانت هذه الأسرة ، هى التى وفرت له (الأمن) ، الذى كان يشده ، فى أحضان هذه الطبيعة القاسية (١) .

(١) دكتور عبد الفتى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية (مرجع سابق) ، ص ٨٩ .

وإلى هذا (التفديس) للأسرة منذ أقدم العصور في الصين، يمزو الدارسون، نزعة (ولاء) الصينى لأسرته، بأنواعها الثلاث، ونزعة (استبداد) رب هذه الأسرة، فيلاحظون أن الولاء للأسرة، يعد « أبرز الظواهر التي يتسم بها تكوين الصين السياسى »، وأن هذا الولاء، هو الذى خلق « القدرة »، التي كان نواب الملك بالصين، ينفذون بها سياسات الإدارة المركزية، وذلك حين كانت حكومة يكيين نفسها، ضعيفة وفاسدة، وعديمة الكفاية، (١).

فهو ليس استبداداً، بالمعنى القريب للاستبداد، حيث (يقهر) فرد بقية الأفراد، ويغلبهم على أمرهم، ولكنه استبداد (اختيارى)، يهرع إليه الأفراد أنفسهم ويرتضونه.. سواء كان المستبد، أباً، أو رئيس قبيلة، أو رئيس دولة.

ولم يكن غريباً، أن تنتشر الكونفوشوسية — كدين — في الصين، وأن « تدور حول هذا (الولاء للأسرة) »، حيث ترى « أن هذا الولاء للأسرة، أمر طبيعى في حياة الناس، وأنه هو الخلق والفضيلة ذاتهما، وأن ضعف الولاء للأسرة، « هو الطريق إلى فساد الحكم وضياح المجتمع، (٢).

وقد ذهب كونفوشوس الحكيم، إلى ضرورة الطاعة العمياء من

(١) ك. م. بانيكار: آسيا والسيطرة الغربية — ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد — مراجعة أحمد خاكي — من الفكر السياسى والاشرافى — الجمهورية العربية المتحدة — وزارة الثقافة والإرشاد القومى — الإدارة العامة للثقافة — دار المصنف بمصر — ١٩٦٢، ص ٧٠.

(٢) دكتور عبد الغنى عبود: دراسة مقارنة لتاريخ التربية (الرجع الأسبق)، ص ٩٠.

المرأة الرجل ، ومن المحكوم للحاكم ، عن رضا تام . وهذا اللون من الطاعة عبادة .

كما سميت المرأة في كتب الصين القديمة (بالمياه المؤلمة) ، التي تغسل المجتمع ، أو تكفسه ، من السعادة والمال ، فهي شر ، يسبقه الرجل بمحض إرادته ، ويتخلص منه بالطريقة التي يرضيها ، ولويها ، كبيع الرقيق والمتاع ، حتى كان بالصين ، ثلاثة ملايين جارية ، عام ١٩٣٧ ، (١) .

والصين - من الناحية التاريخية - أحدث حضارة ، من أى بلد آخر ، ذى حضارة قديمة ، فقد بدأ تاريخها المدون سنة ٢٠٠٠ ق م على سبيل المثال ، بينما دخلت الهند هذا التاريخ حوالى سنة ٣٠٠٠ ق م ، ودخلته مصر سنة ٤٢٤١ ق م ، وذلك بسبب اعتدال جو مصر ، وخصوبة أرضها ، وجريان نهر النيل وسط هذه الأرض ، مما جعلها (مركز تجمع) للهجرات البشرية ، منذ أقدم العصور .

أما الصين ، فهي على النقيض من ذلك ، من حيث هذه الميزات جميعاً .

وتقف الهند ، التي تقع جغرافياً بينهما ، حداً وسطاً بين تطرف مصر في عطائها ، وتطرف الصين في قسوتها .

ولذلك ، نجد الأسرة أسبق إلى الوجود في مصر ، لأن شعب مصر أسبق إلى الاستقرار من شعب الصين ، ومن شعب الهند أيضاً .

(١) عبد المتعال محمد الجبرى : المرأة في التصور الإسلامى - الطبعة الرابعة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٨ هـ - أغسطس ١٩٧٨ م ، ص ١٥٦ .

ولذلك — أيضاً — نجد الأسرة المصرية ، أكثر تحضراً من الأسرة الصينية ، ولذلك تجد المرأة قد حصلت في مصر — مثلاً — على شيء من حريتها وسيادتها ، وهو ما لم يكن موجوداً في الثقافات الشرقية (١) . فقد كانت — كما رأيناها في الصين — مجرد تابع ذليل للرجل ، يتصرف فيها — وفي بقية أفراد الأسرة — كما يشاء ، بوصفه رباً للأسرة .

ويكفي أن بعض النساء تولى حكم مصر ، لعل أشهرهن على الإطلاق : حتشبسوت ، التي حكمت مصر في عهد رها الامبراطوري ، خلفاً لوالدها تحتمس الأول ، الذي وسع رقعة مصر ، بعد طرد الهكسوس . وكذلك قريتي ، وكيوياترة .

وباختصار ، عرفت مصر القديمة نظام الأسرة ، قبل أن تعرفه الهند والصين ، ودالت النساء منزلة مرموقة في المجتمع المصري القديم ، فقد تساوت النساء مع الرجال ، في الطبقة الواحدة ، التي ينتمون إليها ، وكانت آلهة منهن ، عيها الشعب ، بل إن في عقود الزواج شرط طاعة الزوج لزوجته ، كما كانت النساء يمتلكن ويورثن ، (٢) .

وأصبحت الأسرة — في مصر القديمة — قرية عما هي عليه اليوم ، قرية عما هي في الفكر الإسلامي ، كما سنراه فيما بعد ، في الفصلين الرابع والخامس من الكتاب ، حيث حدد المصريون وضع الزوج في الأسرة ، لخدموا عليه أن يتكفل بضروريات زوجته وكاليتها ، وارتضوا له أن

(1) SMITH, WILLIAM A., Op. Cit., p. 89, Quoted: Traver, Albert A.: History of Civilization, Volume I, The Ancient Near East and Greece, p. 138.

(٢) دكتور سعد مرمي أحمد ، ودكتور سعيد اسماعيل على (مرجع سابق) ، ص ٨١ .

يستغنى بفضائل زوجته عن نقائصها ، وشجعوه على أن يطربها ويلبسها .
ولكن قدروا له أنه رب الأسرة أولا وأخيرا ، وأنه قوام على زوجته ،
يوجهها ويهذبها ، ويؤدبها حين الضرورة ، وعليه ألا يستكين لها ، فيما يمس
كرامته ، ويتنافى مع سلامة رأيه ، (١) .

وفي مقابل ما على رب الأسرة من (التزامات) ، قرروا له بعض
الحقوق ، رأينا بعضها فيما سبق ، فيما يتصل بزوجته ، كما يمكن أن نرى بعضا
منها على أبنائه ، حيث « افترض المجتمع له حقوقا واسعة على ولده ، أولاها
الطاعة والاحترام ، ولم ياب عليه أن يقوم سلوك ولده ، ويأخذه بالشدّة
إذا ضل ، ولم يعمل بنصائحه ، سواء بالضرب أو التأنيب ، أو التبرؤ
منه جملة » (٢) .

وعلى أنه أباما كانت سلطة الأب المصرى على أولاده ، فهى جد معقولة ،
إذا قورنت بأمثالها في مجتمعات قديمة أخرى ، فقد أباح الاسبرطيون الإغريق
للأب ، حق الإحياء والإماتة على ولده في طفولته ، وأباح الرومان للأب ، حق
رهن ولده ويعه ، (٣) .

ونستطيع أن نرى من حكم هؤلاء المصريين ، مدى فضجهم ونضج
تفكيرهم ، في هذا الموضوع ، فها هو (آي) ، ينصح ابنه (جلس حنوب) ،
بقوله : « لا تحمل من نفسك رئيساً على زوجك في المنزل ، وبخاصة إذا كانت

(١) دكتور عبد العزيز صالح : الأسرة في المجتمع المصرى القديم -
رقم (٤٤) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد القومى -
الإدارة العامة للثقافة - دار القلم بالقاهرة - أول سبتمبر ١٩٦١ ،
ص ٨ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٧٧ ، ٧٨ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٨١ .

قدرة في عملها ، بل لاحظ أعمالها في صمت ، وتعرف عليها ، وساعدها ، وبذلك تتجنب كل خلاف في البيت (١) .

أى أن الحضارات القديمة كلها عرفت الزواج ، لأنه أول الطريق إلى تكوين (الأسرة) ، ولأنه اعتراف من المجتمع بأهمية هذه الأسرة ، كوحدة أولى ، يقوم عليها البنيان الاجتماعى ، غير أن علاقة الرجل بالمرأة - بالزواج - قد تفاوتت ، بين التبعية الذليلة للرجل ، في أول السير في طريق الحضارة ، وبين حقوق تعطى للمرأة ، عندما يصل المجتمع إلى درجة معينة من الحضارة .

ولا نناقش الآن حقوق المرأة تلك ، وإنما نرجلها إلى الفصول التالية ، في المناسبات المختلفة ، التي تعرض فيها لهذه الحقوق .

والحضارات القديمة حين عرفت الزواج ، عرفت في ضوء تصور كامل للحياة والأحياء ، وللطبيعة وما وراءها ، ظهر من خلال (دين) ، يؤمن به أبناء المجتمع ، وإن كان هذا الدين وضعياً ... توصل إليه أحد أبناء المجتمع ، أو بعض أبنائه ، ولم تنزل به من السماء رسالة .

أما عند الإغريق ، فقد كان الفهم الغرى للأسرة ، كما رأينا في الفصل الأول (٢) ، هو المسيطر ، ولذا لم تصل النظرة إلى المرأة ، رغم تقدم الإغريق حضارياً ، إلى ما وصلت إليه في مصر والصين ، فقد كان الإغريق يعدونها

(١) محرم كمال : الحكم والأمثال والنصائح ، عند المصريين القدماء - رقم (٧١) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد القومى - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر - دار القلم بالقاهرة - ١٥ أكتوبر ١٩٦٢ ، ص ٩٤ .
(٢) ارجع الى ص ٢٢ ، ٢٣ من الكتاب .

رجساً من عمل الشيطان» (١)، و، كانت الأساطير Mythology اليونانية ، قد اتخذت من امرأة خيالية ، تسمى (بانديورا) Pundora ، ينبوع جميع آلام الإنسان ومصائبه (٢) ، وعاملوها - في التربة - كما يعامل العبد ، وغير الأتنيين (٣) .

الزواج في اليهودية :

اليهودية دين سماوى ، ومع ذلك فى أبعدا تكون عن ديانات السماء .

ذلك أنها ليست ديناً واحداً من ديانات السماء ، وإنما هى سلسلة طويلة من الديانات ، التى نزلت على بنى إسرائيل ، وأن هذه الديانات المتعددة ، قد حرفت على نحو ، عين ، وصبت جميعاً فى قالب واحد ، يعكس النفسية الإسرائيلية ، ويحقق أهداف بنى إسرائيل ، على حساب الجنس البشرى كله (٤) .

ومن ثم كانت اليهودية - كدين - ابتكاسة بالبشرية ، وبالفكر البشرى ، إلى مرحلة متأخرة من مراحل البدائية ، هى المرحلة القبلية ، التى كان الدين - فيها - دين القبيلة وحدها ، والإله إلهها وحدها ، والدنيا كلها لها ، وليس لغيرها - معها - فى الحياة - نصيب .

(١) محمد عطية الإبراشي : مكنة المرأة فى الاسلام - دار الشعب -

١٩١٧ ، ص ٥ .

(٢) أبو الأعلى المودودى : الصحاب - دار التراث العربى ، ص ٨ .

(٣) دكتور سعد مرسى أحمد : تطور الفكر التريوى - عالم الكتب -

١٩٧٠ ، ص ١٢٨ .

(٤) وننبه هنا ، الى أننا قد خصصنا لبنى اسرائيل كتابا من كتب السلسلة ، ربما كان الكتاب الحادى عشر أو الثانى عشر ، وما توجزه هنا من بنى اسرائيل واليهودية ، نراه مفصلاً فى هذا الكتاب باذن الله .

فاليهود - على حد تعبير المرحوم عباس العقاد - « قبيلة لم تتطور » ،
 « فهي في حالة العزلة الاجتماعية ، وما يلزمها عند البدو من عزلة (الخصية) ،
 بالدم والسلالة » (١) ، ومن ثم كانت « اليهودية ، أو الإسرائيلية » - كما يدل
 عليها اسمها - أشبه بالخصية ، المحصورة في أبناء إسرائيل ، منها بالدعوة
 العامة لجميع الناس (٢) ، « وهي لهذا تشبه الهندوكية والشنية ، في أنها ديانة
 مغلقة ، أى ليست من ديانات الدعوة ، وإنما تختلف بأن الهندوكية والشنية ،
 كلتاهما ديانة شعب مستقر في وطنه ، منذ عهد بعيد ، وأن اليهود تعرضوا
 للفتنات غير مرة (٣) ، وأنهم - بتحريفهم الكتب السماوية ، وصبها في قالب
 واحد ، يسيرون عليه ، ويلتزمون به حرفاً - يرون أن « اليهود شعب
 واحد ، يتميز بصفات عرقية سامية » ، وأن « العلاقة مع الشعوب والأمم
 الأخرى - الجويم - علاقة عداوة وظهور ، في إطار ما يسمى بمعاداة
 السامية » (٤) ، ومن ثم كان « التوقع اليهودي » ، « هو أحد الأسلحة ، التي
 تستخدمها الصهيونية ، تحقيقاً لأغراضها » ، مضافاً إليه « اصطناع وسيلة
 الإرهاب والعنف ، عندما تتاح أول فرصة لاصطناعها » (٥) .

-
- (١) عباس محمود العقاد : الثقافة العربية اسبق من ثقافة اليونان
 والعبريين - رقم (٣٠٩) من (المكتبة الثقافية) - الهيئة المصرية العامة
 للكتاب - ١٩٧٤ ، ص ٥٦ .
- (٢) عباس محمود العقاد : عبقرية محمد - دار الكتب الحديثة -
 القاهرة - ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م ، ص ٣٢ .
- (٣) عباس محمود العقاد : ما يقال عن الاسلام - دار الهلال -
 ١٩٧٠ ، ص ٣٦ .
- (٤) العنصرية الصهيونية ، في الفكر والتطبيق - جامعة الدول
 العربية - الامانة العامة - الادارة العامة لفشتون فلسطين - يوليو (تموز)
 ١٩٧٦ ، ص ١٢ ، ١٣ .
- (٥) دكتور زكى نجيب محمود : ثقافتنا في مواجهة العصر - الطبعة
 الاولى - دار الشروق - يناير ١٩٧٦ ، ص ٣٠٥ .

وفي إطار هذا الدين اليهودي الغريب ، نرى الزواج في اليهودية أغرب .

وتتظر التوراة إلى المرأة على أنها أساس كل البلايا فهي التي أخرجت الجنس البشري كله من جنة عدن ، يأكلها من الشجرة التي حرمها الله عليها وعلى زوجها في الجنة : « فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل ، وأنها بهجة للعيون ، وأن الشجرة شبيهة للنظر . فأخذت من ثمرها وأكلت ، وأعطت رجلها أيضاً معها فأكل » (١) .

وعندما غضب الله - في نظر التوراة - من آدم وعاقبه ، « فقال آدم : المرأة التي جعلتها معي ، هي أعطتني من الشجرة فأكلت ، فقال الرب الإله للمرأة ، ما هذا الذي فعلت ؟ فقالت المرأة : الحية غرتني فأكلت » (٢) .

ثم كانت النتيجة ، أن عاقب الله المرأة عقاباً مضاعفاً ، « وقال للمرأة : تكثيراً أكثر أتعاب حبلك . بالرجع تلدين أولاداً . وإلى رجلك يكون اشتياقك ، وهو يسود عليك » (٣) .

ومن منطلق (سيادة) الرجل على المرأة هذا ، نرى كل الشرائع المتصلة بالزواج ، في الفكر الديني اليهودي .

فللرجل حق اتخاذ أكثر من زوجة ، ومن حقه أن يكره من زوجاته من يشاء ، وأن يحب منهن من يشاء :

-
- (١) العهد القديم : سفر التكوين - ١ : الاصحاح الثالث : ٦ ، ٧ .
(٢) العهد القديم : سفر التكوين - ١ : الاصحاح الثالث : ١٣ ، ١٢ .
(٣) العهد القديم : سفر التكوين - ١ : الاصحاح الثالث : ١٦ .

- «إذا كان لرجل امرأتان، إحداهما محبوبة، والأخرى مكروهة...» (١).
ومن حق الرجل - رغم ذلك - أن يتخذ سرارى وإماء وجوارى :
- «إذا خرجت لمحاربة أعدائك ، ودفعهم الرب إلهك إلى يدك ،
وسبيت منهم سبياً ، ورأيت في السبي امرأة جميلة الصورة ، والتصقت بها ،
وانخذتها لك زوجة ، فحين تدخنها إلى بيتك ، تحلق رأسها ، وتقل أظفارها ...
وإن لم تقسرها ، فأطلقها لنفسها» (٢) .

وللرجل - كذلك - حق طلاق زوجته ، متى شاء ، ولاى سبب :
- «إذا أخذ رجل امرأة ، وتزوج بها ، فإن لم تجد نعمة في عياله ،
لأنه وجد فيها عيب شئاً ، وكتب لها كتاب طلاق ، ودفعه إلى يدها ، وأطلقها
من بيته . ومتى خرجت من بيته ، ذهبت وصارت لرجل آخر ، فإن أبغضها الرجل
الآخر ، وكتب لها كتاب طلاق ، ودفعه إلى يدها ، وأطلقها من بيته ،
أو إذا مات الرجل الآخر الذى اتخذها له زوجة ...» (٣) .

وتكاد للمرأة - في الفكر الدينى اليهودى - أن تكون «سلوبة الإرادة»
تماماً ، ففى لابد أن تتزوج الرجل الذى يتقدم إليها ، وهى تنقل من يد
هذا الرجل إلى يد أخيه ، إذا مات ولم يكن له ولد :

- «إذا سكن إخوة معا ، ومات واحد منهم ، وليس له ابن ، فلا تصير
امرأة الميت إلى خارج ، لرجل أجنبي . أخو زوجها يدخل عليها ، ويتخذها
لنفسه زوجة ، ويقوم لها بواجب أخى الزوج ، والبكر الذى تلده ، يقوم
باسم أخيه الميت ، لثلاثى اسمه من إسرائيل . وإن لم يرش الرجل أن
ياخذ امرأة أخيه ، تصعد امرأة أخيه إلى الباب إلى الشيوخ ، وتقول : قد

(١) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الحادى والعشرون : ١٥ .
(٢) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الحادى والعشرون : ١٠ - ١٤ .
(٣) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الرابع والعشرون : ١ - ٣ .

أبي أخو زوجي أن يقيم لأخيه اسما في إسرائيل . لم يشأ أن يقوم لي بواجب أخى الزوج . فبدعوه شيوخ مدينته ، ويتكلمون معه ، فإن أصر وقال : لا أرضى أن أتخذها ، تتقدم امرأة أخيه إليه أمام أعين انشيوخ ، وتخلع نعله ، وتبصق في وجهه ، وتصرخ وتقول : هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه . فبدعى اسمه في إسرائيل : بيت غطوع النعل ، (١) .

ولست أرى هناك بداية في الزواج ، أكثر من هذه البداية التى ترفضت عنها ، حتى القبائل البدائية الأخرى - غير اليهودية .

وهى حالة واحدة ، يكره الرجل فيها على الزواج من امرأة ، لا إكراما للمرأة ومواساة لها ، ولكن إكراما لرجلها الذى فقدته ، ومن أجل حقه في أن يكون له اسم يخلد في إسرائيل ، حتى ولو كان هذا الابن الذى سيخلده ، سيكون من أخيه (الزوج الجديد) ، لا منه هو .

الزواج في المسيحية :

وعلى قدر ما أطلقت اليهودية يد الرجل فوق المرأة ، كملت المسيحية هذه اليد تماما ، رغم أن المسيحية - عقائديا - رد فعل لليهودية ، ورغم أنها - تاريخيا - بنتها البكر ، وكثيرا ما تأفى البنت على تقيض أمها .

ونظرة المسيحية إلى المرأة ، ليست بأفضل من نظرة اليهودية إليها ، فالمرأة في المسيحية ، هى سبب كل خطايا البشر ، بما ركب فيها من شر فطرى أصيل .

ولسنا نجد في الأناجيل المعترف بها من الكنيسة ، شيئا يتصل يده الخليفة ، وذلك لأن هذه الأناجيل ، تعتبر - في الفكر الدينى المسيحى - هى (العهد الجديد) ، المكمل (للعهد القديم) - أى (التوراة) - كتاب اليهود . ومن

(١) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الإصحاح الخامس والعشرون : ٥ - ١٠ .

ثم قد ذكر القصة في (سفر التكوين) - كما رأيناها من قبل (١) - يقى عن ذكرها في (العهد الجديد) ، ولكتنا نجد في هذه الأناجيل المعترف بها من الكنيسة ، صدى لها في الزواج المسيحي ، على نحو ما سنرى .

ولانجد القصة موجودة - مفصلة - إلا في (إنجيل برنابا) ، الذى لا تعترف به الكنيسة ولا تقره ، وتفصيلات القصة فيه ، هى أن الله عندما رأى الإنسان وحده ، قال : (ليس حسنا أن يكون وحده) . فإذلك نومه ، وأخذ ضلعاً من جبهة القلب ، وهلاً الموضع لحما ، فخلق من تلك الضلع حواء ، وجعلها امرأة لآدم ، وأقام الزوجين سيدى الجنة (١) ، وجعلهما يتمتعان بكل ما فيها من خير ، فيما عدا التفاح والخنطة (٢) . ودخل الشيطان الجنة عن طريق حية وضعت الشيطان بجانب حواء ، لأن آدم زوجها كان نائماً . فتمثل الشيطان للمرأة ملاكاً جميلاً ، وقال لها : (لماذا لا تأكلان من هذا التفاح وهذه الخنطة ؟) . أجابت حواء : (قال لنا إلهنا : إنا إذا أكلنا منها ، صرنا نجسين ، ولذلك يطردنا من الجنة) . فأجاب الشيطان : إنه لم يقل الصدق . فيجب أن تعرفى أن الله شرير وحسود . ولذلك لا يهتمل أهداداً ، ولكنه يستعبد كل أحد . وهو إنما قال لك ذلك ، لكيلا تهيرا ندين له ، (٤) .

واستيقظ آدم ، واستطاعت حواء أن تقنعه بالأكل من التفاح والخنطة ، فعصى أمر ربه ، فاستحقا - كلاهما - لعنة الله :

(١) ارجع الى ص ٨٩ من الكتاب .

(٢) انجيل برنابا : الفصل التاسع والثلاثون : ٢٩ - ٣٥ .

(٣) انجيل برنابا : الفصل التاسع والثلاثون : ٣٦ .

(٤) انجيل برنابا : الفصل الأربعون : ١١ - ١٩ .

— فقال الله لآدم : (لتكن الأرض ملعونة بملكك ، لأنك أصغيت لصوت امرأتك ، وأكلت الثمرة : لتبت لك حسكا وشوكا . ولتأكل الخبز بمرق وجهك . واذكر أنك تراب ، وإلى التراب تعود) .

وكلم حواء قائلا : (وأنت التي أصغيت للشيطان ، وأعطيت زوجك الطعام ، تلبيين تحت تسلط الرجل ، الذي يملك كأمة ، وتعملين الأولاد بالآل) . (١) .

ومن هنا نظرة المسيحية الزرية إلى المرأة على وجه العموم ، والتي كان من آثارها ، تفضيل الحياة بالنسبة للرجل . . بعيداً عن هذه المرأة ، بلا رواج ، « نحن للرجل أن لا يمس امرأة » (٢) ، « لأنى أريد أن يكون جميع الناس كما أنا . لكن كل واحد له موهبته الخاصة من الله . الواحد هكذا ، والآخر هكذا .

ولكن أقول لغير المتزوجين وللأرامل : إنه حسن لهم ، إذا لبثوا كما أنا » (٣) . — على حد تعبير بولس الرسول ، في رسالته إلى أهل كورنثوس .

ثم يوضح بولس الرسول ، فلسفة هذا البعد عن الزواج ، بقوله : إن « غير المتزوج يهتم في ما للرب : كيف يرضى الرب ، وأما المتزوج فيهتم في ما للعالم : كيف يرضى امرأة . إن بين الزوجة والعذراء فرقا . غير المتزوجة تهتم في ما للرب ، لتكون مقدسة ، جسداً وروحاً ، وأما المتزوجة ، فتهتم في ما للعالم : كيف ترضى رجلها ؟ » (٤) .

(١) التجيل برنابا : الفصل الحادى والأربعون : ١٢ - ١٨ .

(٢) العهد الجديد : رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس -

٧ : الأصحاح السابع : ١ .

(٣) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل

كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٧ ، ٨ .

(٤) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل

كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٣٢ - ٣٤ .

ويدو أن (مفكرى) المسيحية، عندما وجدوا (استحالة) تحقيق مطلبهم هذا، أباحوا الزواج (على مضض)، على أن يكون هذا الزواج بواحدة، أو على حد تعبير متى، في إنجيله :

— « قال له تلاميذه : إن كان هكذا أمر الرجل مع المرأة ، فلا يوافق أن يتزوج . فقال لهم : ليس الجميع يقبلون هذا الكلام ، بل الذين أعطى لهم . لأنه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ، ويوجد خصيان خصام الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم ، لأجل ملكوت السموات . من استطاع أن يقبل فليقبل . » (١) .

أو على حد تعبير بولس الرسول، في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس، السابق الإشارة إليها :

— « ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم (أى غير المتزوجين والأرامل ، المشار إليهم في الإشارة رقم ٣ بالصفحة السابقة) ، فليتزوجوا . لأن الزواج أصلح من التحرق ، » (٢) .

فهو زواج للضرورة ، خير منه عدم الزواج .

وما دام الزواج زواج ضرورة ، فليكن بزوجة واحدة فقط :

— « ولكن لسبب الزنا ، ليكن لكل واحد امرأته ، وليكن لكل واحدة رجلها ، » (٣) .

(١) العهد الجديد : أنجيل متى - ١ : الأصحاح التاسع عشر : ١٠ - ١٢ .

(٢) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٩ .

(٣) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٢ .

ثم بنيت فلسفة الزواج في المسيحية، على أساس هذا الواقع الجديد،
الذى توصل إليه مفكرو المسيحية وفلاسفتها، رغما عنهم . فالرجل والمرأة
يصيران — بعد الزواج — جسدا واحدا :

«... وقال : من أجل هذا ، يترك الرجل أباه وأمه ، ويلتصق
بأمراته ، ويكون الاثنان جسدا واحدا ، إذا ليسا بعد اثنين ، بل جسد
واحد، فالذى جمعه الله ، لا يفرقه إنسان، (١) . وطلما صار الرجل والمرأة
جسدا واحدا ، جمعه الله ، فإن فراقهما يندو محرما ، كما يندو محرما كذلك ،
اجتماع أحد الجسدين بجسد آخر ، تحت سقف الزوجية :

« كل من يطلق امرأته ويتزوج بأخرى يزني . وكل من يتزوج
بمطلقة من رجل ، يزني ، (٢) » .

وتعترض مفكرى المسيحية وفلاسفتها مشكلة الزنا ، إذا ضبطت المرأة
متلبسة به ، فإذا يكون موقف الزواج في هذه الحالة ؟ إنه لا بد أن ينهار :

« وقيل : من طلق امرأته ، فليعطها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول
لكم : إن من طلق امرأته لإلالة الزنى ، يجعلها زنى . ومن يتزوج مطلقة ،
فإنه يزني ، (٣) » .

أما تفصيلات الحياة الزوجية ، فيبدو أن مفكرى المسيحية وفلاسفتها،
لم يجدوا لديهم وقتا ، ليشغلوا أنفسهم بها ، خاصة وأنهم اضطروا إلى إياحة
الزواج — كما سبق — تحت حكم الضرورة .

-
- (١) العهد الجديد : انجيل متى — ١ : الاصحاح التاسع عشر : ٦ ، ٥ .
(٢) العهد الجديد : انجيل لوقا — ٣ : الاصحاح السادس عشر : ١٨ .
(٣) العهد الجديد : انجيل متى — ١ : الاصحاح الخامس : ٣١ .

الزواج في الإسلام :

وتبقى المرأة في المسيحية ، كما كانت في اليهودية ، شرا ، وإن اختلف (أسلوب) التعامل مع هذا (الشر) ، في المسيحية ، عنه في اليهودية .

ثم يأتي الإسلام ، ليصحح مسار الفكر الديني الذي اختلف ، بتغييره النظرة إلى الإنسان كله ، رجلا كان أو امرأة ، عريبا كان أو غير عري ، أبيض كان أو أسود - وبتغييره النظرة إلى المجتمع ، والعلاقات التي يجب أن تربط بين أفرادها ، مؤمنين كانوا أو كفارا أو كتابيين . . أو منافقين مذبذبين - وبتغييره النظرة الإنسانية إلى الأشياء - كل الأشياء ، بما يتفق وهذه النظرة الربانية ، إلى الإنسان والكون والحياة ، وما بعد الحياة .

وتأتي مسألة الزواج في الفكر الديني الإسلامي ، فإذا بها أخطر المسائل والقضايا ، لأنها تتصل بالرجل المسلم ، وبالمرأة المسلمة ، وبالمجتمع المسلم ، ولأنها تتصل (بالمستقبل) الإسلامي ، اتصاها (بمحاضر) الرجل والمرأة . . من خلال (الإنسان) الصغير ، الذي يتم (تشكيله) ، في إطار هذه الأسرة .

والرجل - في الإسلام - كالمرأة ، من حيث التكريم والتشريف ، ومن حيث الوظائف المكلف بها كل منهما ، ومن حيث المسؤوليات الملقاة عليه ، وكثيراً ما يأتي التكليف بالأعباء ، موجهاً إليهما معا :

- وما كان لؤمن ولا مؤمنة ، إذا قضى الله ورسوله أمراً ، أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله ، فقد ضلّ ضلالاً مبيناً ، (١) .

— « والمؤمنون والمؤمنات ، بعضهم أولياء بعض ، يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، ويقيمون الصلاة ، ويؤتون الزكاة ، ويعطون الله ورسوله ، أولئك سيرحمهم الله ، إن الله عزيز حكيم . وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار ، . . . » (١) .

— « المنافقون والمنافقات ، بعضهم من بعض ، يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ، ويقبضون أيديهم ، نسوا الله أنفسهم ، إن المنافقين هم الفاسقون . وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم ، خالدين فيها . . . » (٢) .

كما يأتي الثواب والعقاب يوم القيامة ، للرجل وللرأة معا :
— « ومن يعمل من الصالحات ، من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فأولئك يدخلون الجنة ، ولا يظلمون فيها » (٣) .

— « من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فلنجينه حياة طيبة ، ولنجزينهم أجرهم ، بأحسن ما كانوا يعملون » (٤) .

وكثيراً ما يأتي الخطاب والتكليف والحديث كله ، موجهاً إلى الرجال ، ومقصود به الجنس البشري كله ، من رجال ونساء :

— « ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن ، فلا يخاف ظلماً ولا هضماً » (٥) .

(١) قرآن كريم : التوبة — ٩ : ٧١ ، ٧٢ .

(٢) قرآن كريم : التوبة — ٩ : ٦٧ ، ٦٨ .

(٣) قرآن كريم : النساء — ٤ : ١٢٤ .

(٤) قرآن كريم : النحل — ١٦ : ٩٧ .

(٥) قرآن كريم : طه — ٢٠ : ١١٢ .

— « فمن يعمل من الصالحات وهو مؤمن ، فلا كفران لسعيه ، وإنا له كاتبون » (١) .

— « هو الذى خلقكم ، فنكم كافر ومنكم مؤمن ، والله بما تعملون بصير » (٢) .

— « أفن كان مؤمنا كن كان فاسقا ؟ لا يستون . أما الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، فلهم جنات المأوى ، نزلا بما كانوا يعملون . وأما الذين فسقوا فإوأم النار ، كلما أرادوا أن يخرجوا منها أعيدوا فيها ، وقيل لهم : ذوقوا عذاب النار الذى كنتم به تكذبون . ولنذيقنهم من العذاب الأدنى ، دون العذاب الأكبر لعلمهم يرجعون » (٣) .

والقرآن الكريم ، حينما يخاطب الجنس البشرى كله ، رجاله ونسائه ، من خلال توجيه الخطاب للذكر ، إنما يفعل ذلك من منطلق (المساواة) التامة بين الرجل والمرأة ، كما يؤمن بها الإسلام ، وحينما يوجه حديثه للرجال والنساء ، منفصلا أحدهما عن الآخر ، إنما يفعله من باب (التأكيد) ، من خلال زيادة (التفصيل) ، تأكيداً لأهمية الأمر الذى يتحدث عنه .

وأحياناً يوجه القرآن الكريم خطابه وحديثه إلى الرجال دون النساء ، أو إلى النساء دون الرجال ، إذا كان الحديث يتصل بأعباء ومسئوليات ومهام ، يكلف بها (جلس) الرجال وحده ، أو (جلس) النساء وحده : — « قل للؤمنين يضوا من أبصارهم ، ويحفظوا فروجهم ، ذلك أزكى

(١) قرآن كريم : الأنبياء — ٢١ : ٩٤ .

(٢) قرآن كريم : التغابن — ٦٤ : ٢ .

(٣) قرآن كريم : السجدة — ٣٢ : ١٨ — ٢١ .

لهم ، إن الله خير بما يصنعون . وقل للؤمنات يخفضن من أبصارهن ، ويحفظن فروجهن ، ولا يبدن زينتهن إلا ما ظهر منها . وليضربن بخمرهن على جيوبهن ، ولا يبدن زينتهن إلا لبعولتهن ، أو آبائهن ، أو آباء بعولتهن ... » (١) .

بل إن النساء - في بعض الأحيان - يكن - في نظر الإسلام - خيراً من الرجال ، فامرأة فرعون - على سبيل المثال - خير عنده من فرعون :

- « وضرب الله مثلا للذين آمنوا امرأة فرعون ، إذ قالت : رب ابن لي عندك بيتا في الجنة ، ونجني من فرعون وعمله ، ونجني من القوم الظالمين » (٢) .

وليس الأمر قاصراً على امرأة فرعون وفرعون ، بل إنه يتعداهما إلى كل النساء المؤمنات ، والرجال الكفار ، فالمرأة للمؤمن - على العموم - خير - في نظره - من رجل غير مؤمن :

- « ... ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم ... » (٣) .

فالأساس - في الإسلام - أنه لا تفرقة بين رجل وامرأة ، بسبب (الجلس) ، وإنما هناك (فرص متكافئة) للرجل وللمرأة على السواء ، بمقتضاها يمكن أن يفضل الرجل المرأة ، وأن تفضل المرأة الرجل .

ومقياس الفضل هنا ، هو هو المقياس الذي يمكن أن يفضل فيه الرجل رجلاً مثله ، والمرأة امرأة مثله ، وهو أن يحس الرجل - والمرأة -

(١) قرآن كريم : النور - ٢٤ : ٣٠ ، ٣١ .

(٢) قرآن كريم : التحريم - ٦٦ : ١١ .

(٣) قرآن كريم : البقرة - ٢ : ٢٢١ .

بالعبودية لله ، ويسير على الفطرة التي فطره الله عليها ، في ترجمة هذه (العبودية) إلى واقع حي ، في الحياة اليومية ، من خلال تعامله مع الناس والأشياء .

فالمسألة لا تحتاج إلى بطولة عسكرية ، أو اقتدار سياسي ، أو عبقرية عقلية أو علمية ، أو نبوغ من أى نوع ، وإنما هي تحتاج إلى أن يعيش الرجل ، وأن تعيش المرأة ، لما خلق — و خلقت — له في هذه الحياة ، وأن يقوم برسالته — وتقوم برسالتها — التي خلق — و خلقت — لها في الحياة ، على النحو الذي يحقق بالفعل ، هذه العبودية لله ، بمعنى الانصياع لأوامره ، والسير على هدى تعاليمه .

الفصل الرابع

الأسرة المسلمة

تقسيم :

تبدأ الأسرة المسلمة بمجرد عقد الزواج ، فالزواج هو (المبرر)
الأساسي إلى تكوين الأسرة ، وليست هناك أسرة - في الإسلام -
قبل هذا العقد .

والزواج في الإسلام ، ليس مجرد (عقد بين طرفين) ، كما هو الحال
في الزواج في الحضارة المعاصرة ، أو في بعض الحضارات السابقة ، سواء
كان هذا العقد مكتوباً (أو موثقاً) ، أو شفويًا - وإنما هو (اتفاق)
بين أسرتين ، يشهد عليه المسلمون جميعاً ، من حضر منهم ، والحاضر - فيه -
يعلم الغائب .

ورغم أن الزواج أمرهم المجتمع الإسلامي ، أكثر مما بهم طرفي
العقد - الزوج والزوجة ، والأسرتين اللتين يتسبان إليهما ، فإن الأساس
فيه ، هو هذان الطرفان ، فرضا الزوج بزواجه من شريكه عمره ، ورضاها
عن هذا الشريك ، يعد الأساس الذي يقوم عليه عقد الزواج ، وبدونه ،
يعد هذا العقد (باطلاً) .

ذلك أن « الأسرة لبنة من لبنات الأمة » ، « وإذا كانت الأسرة لبنة من
لبنات الأمة ، فالزواج هو أصل الأسرة ، به تتكون ، ومنه تنمو » .

« ومن هنا - أيضاً - يأخذ الزواج نفس العناية ، التي تأخذها الأسرة ،

إن لم تكن أقوى وأشد، (١) .

وسوف نرى مدى هذه العناية بالزواج في الإسلام ، ونرى أن هذه العناية لم تكن احتفاء بالزواج ذاته ، بوصفه مصدر فرحة ، بمولد أسرة جديدة ، بقدر ما كانت احتفاء بالأسس التي يقوم عليها هذا (الولد) الجديد ، حتى ينمو في جو صحي ، فيستطيع أن يحقق ما يفرض عليه أن يحققه من أهداف ، لطرفي الزواج ، المتعاقدين فيه ، وهما الزوج والزوجة نفسيهما ، وللمجتمع كله ، التي تعتبر الأسرة نواته الأولى ، وللجيل الجديد من المسلمين ، الذين سيتمخض عنهم هذا الزواج .

الخطبة :

قلنا إن (الرضا والقبول) ، هما الأساس الأول ، الذي يقوم عليه الزواج في الإسلام ، والرضا والقبول ، يتطلبان (تعارفا) بين من يعتزمان الزواج ، قبل إتمام هذا الزواج .

وتحل الحضارة الحديثة مشكلة التعارف هذه ، بأن تجعل الزواج — إن سميته زواجا — يتم من خلاله ، دون ما واسطة بين الفتى والفتاة ، ودون ما (حد) يقف عنده هذا التعارف .

فرفع كل القيود ، التي تحول دون الاختلاط بين الفتى والفتاة ، هو الأساس ، الذي تقوم عليه هذه الحضارة الحديثة ، في الشرق وفي الغرب على السواء ، ومن ثم فالفتى والفتاة يتعارفان مباشرة ، بعلم المنزل ، أو من وراء ظهره . وعندما يلتقي فتى وفتاة ، في مستقبل العمر ، ليتعارفا ، على هذا النحو (المسيب) ، فإن الوقوف بهذا التعارف عند (حد) . . يكون مستحيلا .

(١) الإمام الأكبر محمود شلتوت : الإسلام عقيدة وشريعة — الطبعة التاسعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ١٤١ ، ١٤٢ .

والتأمل للإحصائيات الواردة من غرب أوروبا والولايات المتحدة، حيث بلغت هذه الحضارة ذروتها، لا يسعه إلا أن يرى مدى (خطورة) هذا الاختلاط (المتسبب)، الذى يضع فيه دور الأسرة، فى عملية الزواج.

إن هذه الإحصائيات، تدل على زيادة نسبة البنات الحوامل، بشكل متزايد، فى هذه البلاد، فلقد بلغت هذه النسبة، بين «تلميذات المدارس الثانوية الأمريكية»، على سبيل المثال «فى إحدى المدن، ٤٨ من المائة» (١) — وهذه المدينة هى مدينة ديترويت، عاصمة ولاية كولورادو.

وتطور هذه النسبة فى الولايات المتحدة، من العقد الأخير من القرن الماضى، وحتى منتصف هذا القرن، يدلنا بوضوح على خطورة المشكلة، فالجدول التالى (٢)، يوضح أن نسبة البنات الحوامل، فى سن الدراسة

التاريخ	النسبة فى المئة
سنة ١٨٩٠	٦ ٪
د ١٩٠٠	١٠ ٪
د ١٩١٠	١٠ ٪
د ١٩٢٠	١٤ ٪
د ١٩٣٠	١٤ ٪
د ١٩٤٠	٢٠ ٪
د ١٩٤٦	٣٠ ٪
د ١٩٤٨	٤٠ ٪

(١) سيد قطب: السلام العالمى والاسلام — الطبعة السادسة — دار الشروق — ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م، ص ٧٤.
(٢) من المرجع السابق، ص ٧٥.

الثانوية ، قد ارتفعت من ٦ ٪ سنة ١٨٩٠ ، إلى ٤٠ ٪ سنة ١٩٤٨ ، وأن الزيادة في النسبة مطردة ، وأن نموها كان مخيفاً في اطراده ، بعد الحرب العالمية الاولى ، وأنه كان أكثر إغافة بعد الحرب العالمية الثانية ، وأن اطراد النسبة على هذا النحو ، مع التقدم الحضارى ، وما أدى إليه من تحلل ، سيجعل هذه البلاد "غريبة المتقدمة ، يأتي عليها يوم ، لاتعرف فيه (الأسرة) ، بمعناها الذى عرفته في فترات ما قبل حضارتها الراهنة ، أو بمعناها الذى عرف في الشرق ، في القديم أو في الحديث .

وفرق بين هذا (الرضا والقبول) ، الذى نراه في الحضارة الغربية ، والرضا والقبول الذى نراه في الإسلام .

ففي الحضارة الغربية ، يتم (الرضا والقبول) ، من خلال الطرفين (المتعاقدين) ، وهما الزوج والزوجة مباشرة ، دون ما تدخل من الأسرتين ، اللتين ياتميان إليهما .

وفي مثل هذه السن المبكرة ، حيث لاخبرة بالحياة ، ولا إمكانية لمعرفة الخطأ والصواب ، وحيث ضيق النظرة المستقبلية إلى الحياة صوما ، بسبب (قلة التجارب) ، يكون (الجنس) ، هو المدخل الوحيد إلى (التعارف) بين الطرفين ، وإلى تحقق (الرضا والقبول) بينهما .

ولم يكن غريباً أن يمارس الجنس على أوسع نطاق ، بمجرد بلوغ سن المراهقة ، وأن ينتشر بين تلاميذ وتلميذات المرحلتين الإعدادية والثانوية ، على نحو ما رأينا من قبل ، وأن تدفع الأسر أبناءها وبناتها إلى ممارسته ، وأن تكون ممارسة الجنس قبل الزواج ، شرطاً ضرورياً من شروطه ، بالنسبة

الفئة ، لأن من لا تمارسه ، تمد - في نظر الشباب - عديمة الخبرة
Not experienced ، وأن يمارس الجنس تحت إشراف المدرسة ، والهيئات
التعليمية .

وعندما يستقر في ضمير الفتى والفئة ، أن الجنس هو (محور) الحياة الزوجية ،
فإن كيان الأسرة لابد أن يبنى عليه في المستقبل ، وأن ينهار هذا الكيان
بسرعة ، على نحو ما سرى عند الحديث عن الطلاق ، في الفصل الخامس .
أما في الإسلام ، فإن (الرضا والقبول) يتبان من خلال الأمرين .
صحيح أن رأى الطرفين هو الفاصل في القضية ، ولكن هذا الرأى
يكون من خلال الأمرين أيضاً .

وفي ذلك - ولا شك - ضمان لأن توضع أسرة المستقبل على أسس
قوية متينة ، لا يبدو فيها الزوجان ، وكأنهما يواجهان الحياة فردين ، بمزول
عن الكبار ، ذوى الخبرة في الحياة ، وإنما هما يواجهانها فردين مستقلين ،
ولكنهما بعض من هذا المجتمع الكبير ، المحيط بهما .

ولم يكن غريباً ، أن يكون والد الزوج أو الزوجة ، والداً لأحد طرفي
العقد ، وحاماً للطرف الآخر ، وأن تكون الأم أما وحماة ، لا أن يكون أباً
مفروضاً بحكم القانون ، وأما يفرضها القانون أيضاً ، إذا ترجعنا إلى اللغة
العربية هذين اللفظين ترجمة حرفية ، حيث الحم يسمى *Father in law* ،
والحماة تسمى *Mother in law* .

والحما - في اللغة العربية - مشتق من الحماية ، بمعنى دمنعه ودفع
عنه ، (١) .

(١) المعجم الوسيط - الجزء الأول (مراجع متابع) ، ص ١٩٩ .

والحما والحماة في الأصل كلمتان عربيتان ، ومعنى ذلك أنهما تحملان هذا المعنى ، لامن الإسلام ، ولكن من التراث العربي قبله ، وأنهما متصلان بالمعنى الشرقي للأسرة ، كما رأينا من قبل في الفصل الأول (١) ، خاصة بعد أن تطور هذا المعنى ، بتطور المجتمعات الشرقية القديمة ، على النحو الذي رأيناه في صدر الفصل الثالث من الكتاب (٢) .

وعندما جاء الإسلام ، أبقى على هذا المعنى للأسرة ، كما أبقى على كثير — غيره — من المعاني الجميلة ، التي وجدها عند العرب ، كالكرم والشجاعة والنجدة ، وغيرها .

وهو تطور خير ذلك التطور ، الذي رأيناه في فهم الأسرة في الغرب ، من عصور ما قبل الحضارة ، إلى العصور الحضارية ، التي تبلغ ذروتها اليوم ، تحت سيطرة الحضارة المعاصرة . . المادية ، الخائفة ، التي (وأدت) أجل ما في حياة الإنسان ، فلم تدع له من ذاته إلا .. بطناً كبيراً ، وملحقات لهذا البطن .

ويتم الاتصال بين طرفي المقد في فترة الخطوبة ، ولكنهما يتصلان في جو احترام واحتشام ، في ظل الأسرة أيضاً .

ومن خلال هذا الاتصال ، يمكن أن يتعرف كلا الطرفين على الطرف الآخر ، كما يتعرف ذوو كل طرف على الطرف الآخر . والخبرة الطويلة ، والحرص على صالح الطرفين هنا ، سيكونان ضمانين أكيدين ، لأن يكون هناك (توافق) بين الطرفين ، يؤدي إلى (نجاح) الزواج واستمراره ، وضمائين لكون كل من الطرفين (أهلاً) للزوجة ، وتحمل مسؤولياتها وتبعاتها ،

(١) ارجع الى ص ١٨ — ٢٠ من الكتاب .

(٢) ارجع الى ص ٧٧ — ٨٠ من الكتاب .

هو يعنى أن (إمكانية قيام) الأسرة قد تحققت ، أما (نجاح) هذه الأسرة في القيام بوظائفها ، فإنه أمر مشكوك فيه ، بدليل انهيار الأسر الغربية بسرعة ، تتزايد يوماً بعد يوم ، كما سنرى عند الحديث عن الطلاق ، في الفصل السادس .

فبدون (أهلية) الفتى والنثاة للزواج ، كما سنرى فيما بعد ، لا يمكن أن تستمر حياة الأسرة .

ويقودنا ذلك مباشرة إلى موضوع المهر .

فهو هدية الرجل . . العنصر الإيجابي في العلاقة الزوجية ، والموود الفقري للأسرة ، والمستول عن الإلتحاق عليها . . إلى زوجته .

وهو — كهدية — ملك لزوجته ، خالص لها ، لاحق له في شيء منه ، إن دخل بها ، فإن لم يدخل بها ، كان في ذلك أقوال ، ليس هنا مجال الحديث عنها :

— « وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم إحداهن قنطاراً ، فلا تأخذوا منه شيئاً ، أتأخذونه بهتاناً وإلثاماً ميتاً ؟ وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض ، وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً ؟ » (١) .

وهو ليس هدية وكفى ، وإنما هو (علامة) على المستقبل — مستقبل هذه الأسرة ، حيث قوامه الرجل على المرأة ، بما أنفق — وينفق — عليها ، وحيث إحساس المرأة — الذى تريده — بأنها تعيش في كنف رجل :

— « الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله بعضهم على بعض ،

(١) قرآن كريم : النساء — ٤ : ٢٠ ، ٢١ .

وبما أنفقوا من أموالهم .. (١) .

ويوضح الشهيد سيد قطب قضية (القواة) هنا ، كأحسن ما يكون التوضيح ، حين يرى أن الله سبحانه ، قد خلقه الناس ذكراً وأنثى .. زوجين على أساس القاعدة الكلية في بناء هذا البكون . وجعل من وظائف المرأة أن تحمل وتضع وترضع ، وتكفل ثمرة الاتصال بينها وبين الرجل .. وهى وظائف ضخمة أولاً ، وخطيرة ثانياً ، وليست هينة ولايسيرة ، بحيث تؤدي بدون إعداد عضوى ونفسى وعقلى عميق ، غائر في كيان الأنثى فكان عدلاً كذلك أن ينوط بالشطر الثانى — الرجل — توفير الحاجات الضرورية ، وتوفير الحماية كذلك ، للأنثى ، كي تنفرغ لوظيفتها الخطيرة ، ولا يحمل عليها أن تحمل وتضع وترضع وتكفل .. ثم تعمل وتكد وتسهر ، لحماية نفسها وطفلها في آن واحداً وكان عدلاً كذلك ، أن يمنح الرجل من الخصائص ، في تكوينه العضوى والمعى والعقلى والنفسى ، ما يعينه على أداء وظائفه هذه ، وأن تمنح المرأة في تكوينها العضوى والمعى والعقلى والنفسى ، ما يمينها على أداء وظيفتها تلك .

وكان هذا فعلاً .. ولا يظلم ربك أحداً (٢) .

ثم يتم الشهيد سيد قطب توضيحه ، رابطاً القضية كلها بالخلق الاول للإنسان ، حيث الرجل والمرأة معاً ، مخلوقان من نفس واحدة ، على حد ما توضح تلك الآية ، التي تفتح بها سورة النساء :

(١) قرآن كريم : النساء — ٤ : ٣٤ .

(٢) سيد قطب : في ظلال القرآن — المجلد الثانى (الأجزاء : ٥ - ٧) - الطبعة الشرعية الرابعة ب - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ٦٥٠ .

— « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منهما رجالا كثيرا ونساء . . » (١) .

وفى هذا الموضع ، يرى الشهيد ، ان هذه الإشارة كانت كفيّة — لو أدركتها البشرية — أن توفر عليها تلك الأخطاء الالوية التي تردت فيها ، وهى تصور فى المرأة شق التصورات السخيفة ، وتراها منبع الرجس والنجاسة ، وأصل الشر والبلاء . . وهى من النفس الأولى فطرة وطبعاً ، خلقها الله لتكون لها زوجا ، وليث منهما رجالا كثيرا ونساء ، فلا فارق فى الأصل والفطرة ، إنما الفارق فى الاستعداد والوظيفة . . » (٢) .

ثم يرى فى الموضع الثانى — موضع القوامة — أنه — ليتحقق التكامل فى حياة الأسرة — « زودت المرأة — فيما زودت به من الخصائص — بالركة والمطف ، وسرعة الانفعال ، والاستجابة العاجلة لمطالب الطفولة — بغير وعى ولا سابق تفكير — لأن الضرورات الإنسانية العميقة كلها — حتى فى الفرد الواحد — لم تترك لأرجحة الوعى والتفكير وبطله ، بل جعلت الاستجابة لها غير إرادية ، لتسهل تليتها فوراً ، وفيما يشبه أن يكون قسراً . ولكنه قسر داخلى ، غير مفروض من الخارج ، ولذا يدوم مستحب فى معظم الأحيان كذلك ، لتكون الاستجابة سريعة من جهة ، ومرحبة من جهة أخرى — بهما يكن فيها من المشقة والتضحية ما صنع الله ، الذى أتقن كل شئ . . »

وهذه الخصائص لينت سطحية ، بل هى غائرة فى التكوين العضوى والعصبى والعقلى والنفسى للمرأة .. بل يقول كبار العلماء المختصين : إنها غائرة

(١) قرآن كريم : النساء — ١ : ٤ .

(٢) سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الأول (الأجزاء ١ — ٤) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ٥٧٤ .

في تكوين كل خلية ، لأنها عميقة في تكوين الخلية الأولى ، التي يكون من انقسامها وتكاثرها الجنين ، بكل خصائصه الأساسية .

وكذلك زود الرجل - فيأزود به من الخصائص - بالخشونة والصلابة ، وبطء الانفعال والاستجابة ، واستخدام الوعي والتفكير ، قبل الحركة والاستجابة ، لأن وظائفه كلها ، من أول الصيد الذي كان يمارسه في أول عهده بالحياة ، إلى القتال ، الذي يمارسه دائماً لحماية الزوج والأطفال ، إلى تدبير المعاش . . . إلى سائر تكاليفه في الحياة . . . لأن وظائفه كلها تحتاج إلى قدر من التروى قبل الإقدام ، وإعمال الفكر ، والبطء في الاستجابة بوجه عام . . . وكلها عميقة في تكوينه ، عمق خصائص المرأة في تكوينها . . .

وهذه الخصائص ، تجعله أقدر على القوامة ، وأفضل في مجالها . . . كما أن تكليفه بالإفناق - وهو فرع من توزيع الاختصاصات - يجعله بدوره أولى بالقوامة ، لأن تدبير المعاش للنواسة ومن فيها ، داخل في هذه القوامة ، والإشراف على تصريف المال فيها ، أقرب إلى طبيعة وظيفته فيها . . . (١) .

ولنا إلى موضوع (القوامة) هذا ، على أية حال ، عود في الفصل التالي بإذن الله .

ولا يبدو المهر - في نظري - أن يكون (رياضة) للزوج - العنصر الإيجابي في الأسرة - على ممارسة وظائفه المستقبلية ، قبل أن تقوم الأسرة بالفعل ، كما لا يبدو أن يكون (رياضة) للزوجة - العنصر السالب فيها - على ممارسة وظائفها المستقبلية ، وهي أن تخضع لقوامته .

(١) سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الثاني (مرجع سابق) ،

ورغم ذلك ، فإن هذا المهر ، يكره الإسلام أن يكون فوق طاقة الزوج ، لأن المال لا يمكن أن يقف - في الإسلام - حاملاً دون بناء أسرة ناجحة ، تقوم على تقوى الله :

- « وأنكحوا الأيامى منكم ، والصالحين من عبادكم وإمائكم ، إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله ، والله واسع عليم » (١) .

ويرى الشهيد سيد قطب ، أن « الزواج هو الطريق الطبيعي لمواجهة الميول الجنسية الفطرية ، وهو الغاية التنظيفية لهذه الميول العميقة . . فيجب أن تزول العقبات من طريق الزواج ، لتجرى الحياة على طبيعتها وبساطتها ، والعقبة المالية هي العقبة الأولى في طريق بناء البيوت ، وتحصين النفوس ، والإسلام نظام متكامل ، فهو لا يفرض العفة ، إلا وقد هيا لها أسبابها ، وجعلها ميسورة للأفراد الأسوياء ، فلا يلجأ إلى الفاحشة حينئذ ، إلا الذي يعدل عن الطريق التنظيف الميسور ، حامداً غير مضطراً » .

لذلك يأمر الله الجماعة المسلمة ، أن تعين من يقف المال في طريقهم إلى النكاح الحلال » .

« ويكتفى أن نضع في حسابنا - مع هذا - أن الإسلام - بوصفه نظاماً متكاملًا - يعالج الأوضاع الاقتصادية علاجاً أساسياً ، فيجعل الأفراد الأسوياء ، قادرين على الكسب ، وتحصيل الرزق ، وعدم الحاجة ، إلى مساعدة بيت المال ، ولكنه في الأحوال الاستثنائية ، يلزم بيت المال ببعض الإعانات » .

« فإن وجد في المجتمع الإسلامي - بعد ذلك - أيامى فقراء وقهيرات ،

تتميز مواردكم الخاصة عن الزواج ، فعلى الجماعة أن تزوجهم ، ولا يجوز أن يقوم الفقر عائماً عن الزواج - متى كانوا صالحين للزواج ، راغبين فيه ، رجالاً ونساء - فالرزق بيد الله ، وقد تكفل الله بإغنائهم ، إن هم اختاروا طريق العفة النظيف ، (١) .

كما يرى الشيخ حسين مخلوف ، أن « المراد من الإنكاح : للمعاونة والتوسط في النكاح ، والتمكين منه » (٢) ، ويرى عبد الله يوسف على - في شرحها - أنها تعني ، أننا إن لم نجد أزواجاً من طبقتنا ، صالحين لبنائنا ، فإنه لا خير أن نبحث لمن عن أزواج من طبقة أقل ، بشرط توفر الفضيلة والخلق ، في الزوج المنشود ، والفقر هنا ليس عائماً في سبيل هذا الزواج ، الذي يقوم على الفضيلة والحب ، ذلك أن الرجل الذي يكون - معيداً في زواجه ، تكون لديه أغلى ثروة ، وهي زوجته الفاضلة ، وسعادته بزواجه ، سوف تمكنه من اكتساب ثروة طائلة ، (٣) .

الأهلية :

والأهلية - كما رأيناها في الفصل الأول من الكتاب (٤) - لا تعدو أن تكون ذلك (الاعتدال) على الزواج .

(١) سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الرابع (الأجزاء : ١٢ - ١٨) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٩٧٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ٢٥١٤ ، ٢٥١٥ .

(٢) فضيلة الأستاذ الشيخ حسين محمد مخلوف : القرآن الكريم ، ومعه صفوة البيان ، لمعاني القرآن - الجزء الأول - الطبعة الأولى - مطابع دار الكتاب العربي بمصر - ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م ، ص ٨٢ .

(٣) ALI, ABDULLAH YUSUF: The Holy Qur'an, Text, Translation and Commentary, Volume Two; The Murray Printing Company, Cambridge, Massachusetts, 1946, p. 905.

(٤) أراجع إلى ص ٢١ ، ٢٢ من الكتاب .

(م ٨ - الأسرة المسلمة)

والزواج - كما رأينا من قبل - يتطلب صفات معنوية ، وصفات مادية .
ومن هذه الصفات وتلك ، ما هو ضروري ، لا يمكن الاستغناء عنه ، لقيام
الأسرة ، ومنها ما هو أقل ضرورة ، وأقل أهمية ، ومن ثم يمكن الاستغناء عنه .

فالمستوى المادى المرتفع ، الذى يكفل حياة زوجية مستقرة سعيدة ،
على سبيل المثال ، أمر مطلوب للأسرة ، ولكنه ليس على درجة كبيرة من
الأهمية ، إذ يمكن أن تقوم الأسرة بدونه ، ونجما حياة هائلة سعيدة .

وتوفر صحة جيدة للزوجين ، يكفل حياة زوجية سعيدة ، ولكنه ليس
على درجة كبيرة من الأهمية ، بحيث يعوق الأسرة دون الوصول إلى
السعادة المنشودة .

ولكن المرض الذى لا شفاء منه ، أو العجز الجسمى ، أو الخلل العقلى ..
لا يمكن أن تقوم - فى ظلها - أسرة ، يمكن أن يكتب لها نجاح .

ذلك أن كلا من الرجل والمرأة (عون) لأخيه ، فى (معركة) الحياة ، ومن
ثم يتحقق للأسرة النجاح فى مواجهة مشكلات الحياة ، إذا كانا سليمين
صحيحين ، ومرض أى واحد منهما ، يعتبر (عائقاً) فى سبيل هذه المواجهة .

وتأتى أهمية قوة الخطوبة - فى الإسلام - من أنها تتيح للأزمتين ،
التين ينتمى إليهما الزوجان ، فرصة (الاطمئنان) على أمور كثيرة عن قرب ..
من بينها هذه الناحية .

بل إن الإسلام ذاته يدعو إلى ضمان هذه الصحة ، لا من أجل صالح
الزوجين وحده ، ومستقبل حياتهما الزوجية ، بل ومن أجل مستقبل
الأطفال ، الذين سيتمنح عنهم الزواج .

يضاف إلى ذلك، أن الاتصال الجنسي بين الرجل والمرأة، هدف أساسي من أهداف الزواج، فهدفه إشباع الحاجات الجنسية لدى الرجل والمرأة من حلال، وبطريق رباتي، يناسب فطرة الله التي فطر الناس عليها، ومن واقعية الشريعة الإسلامية، أنها راعية قوة الدوافع الجنسية، لدى الإنسان، فلم تطرحها دبر الأذن، ولم تنظر إليها باستخفاف، ولا باستقذار، كما فعلت بعض الملل والنحل، ولم ترض للإنسان أن يقاد من غرائزه وحدها، كما فعلت بعض الفلسفات... فشرعت في إشباع الدافع الجنسي، بطريقة نظيفة، تضمن بقاء الإنسان، وكرامة الإنسان، وارتقاء الإنسان عن الحيوان، وذلك بشرعية (نظام الزواج)، (١).

بل إن القرآن الكريم لا يكتفي بأن يحض على الزواج، ويحبب فيه، وإنما يتعدى ذلك، فيرسم طريقة اتصال الرجل بالمرأة، اتصالاً يحقق أهداف هذا الاتصال للطرفين، فتحقق - من خلاله - المودة، ويستمر الزواج، وتدعم الأسرة :

- ويسألونك عن المحيض، قل: هو أذى، فاعزلوا النساء في المحيض، ولا تقربوهن حتى يطهرن، فإن تطهرن فاتوهن من حيث أمركم الله، إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين. نسأؤكم حرث لكم، فاتوا حرثكم أنى شئتم، وقدموا لأنفسكم، واتقوا الله واعلموا أنكم ملاقوه، وبشر المؤمنين، (٢).

ويعاق الشريد سيد قطب على ذلك بقوله، إنا هنا نطلع على سماحة

(١) الدكتور يوسف القرضاوى : الخصائص العامة للإسلام - الطبعة الأولى - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٧ هـ - أغسطس ١٩٧٧ م، ص ١٦٢.
(٢) قرآن كريم : البقرة - ٢ : ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

الإسلام ، الذى يقبل الإنسان كما هو ، بميوله وضروراته ، لا يحاول أن يحطم فطرته ، باسم التمسى والتطهر ، ولا يحاول أن يستقذر ضروراته ، التى لا يد له فيها ، إنما هو مكاب إياها فى الحقيقة ، لحساب الحياة ، وامتدادها ونماها . إنما يحاول فقط أن يقرر إنسانيته ويرفعها ، ويصله بالله ، وهو يلي دوافع الجسد . يحاول أن يخلط دوافع الجسد ، بمشاعر إنسانية أولاً ، وبمشاعر دينية أخيراً ، (١) .

وإذا ما تحققت أهلية الزوجين على هذا النحو ، فلا عتبة يمكن أن تقف أمام زواج ناجح ، وإنما يتحقق - من خلال هذا الزواج - ما ينشده هذا الزواج الإسلامى ، من أمن وطمأنينة وسلام ، تنعكس على الزوجين كفردين ، وتنعكس عليهما كأسرة ، وتنعكس على المجتمع كله ، على نحو ما سنرى .

المودة بين الزوجين :

وأستطيع أن أدعى ، بأن الخطوات السابقة كلها ، من غلبة ، وهدايا ، وتحديد مهر ، فاتفاق وتعاقد ، وثبوت (أهلية) كل من طرفى العقد - عقد الزواج - بأهيا كلها ، هى الطريق الطبيعى ، إلى هدف الزواج النهائى ، وما يحققه من (مودة) بين الزوجين .

ذلك أنه فى ظل هذه (المودة) ، يمكن أن تقوم الأسرة برسالتها ، فتؤدى ما يجب عليها أن تؤديه للرجل وللرأة ، وللأطفال ، فى داخلها ، وما يجب عليها أن تؤديه للأهل والأصدقاء ، وللمجتمع الكبير . . . وللعالم أجمع ، على نحو ما سنرى فى الصفحات الأخيرة من الكتاب .

(١) سيد قطب : فى ظلال القرآن - المجلد الأول (مرجع سابق) ، ص ٢٤٢ .

وبدون هذه (المودة) ، تتحول مهمة الأسرة، إلى مجرد تحقيق لقاء بين الذكر والأنثى . . كأى لقاء بين حيوانين، لقضاء الحاجة الجنسية، ولا يمكن أن يرقى عن تحقيق هذه الحاجة ، إلى الدرجة الإنسانية ، التى يرقى إليها الزواج فى الإسلام .

والزواج — فى الإسلام — نعمة من نعم الله على الإنسان :

— ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا، لتسكنوا إليها، وجعل بينكم مودة ورحمة، إن فى ذلك لآيات لقوم يذكرون ، (١) .

وهو نعمة ، كما يبدو من الآية ، لما يوفره للزوجين من سكن، أى استقرار وهدوء نفسى . ومن مودة ، أى ألفة . ومن رحمة . رغم ما يمثل هذا الزواج من (عبء) على الزوجين ، لأن مثل هذا العبء عبء حبيب إلى النفس ، لأن السكن والمودة والرحمة ، إذا توفرت للإنسان بلا مقابل ، فإنها تفقد معناها ، أما إذا توفرت له بمقابلها ، فإنها تحقق أهدافها فى النفس الإنسانية .

ويرى الشهيد سيد قطب ، فى تعليقه على هذه الآية ، أن « الناس يعرفون مشاعرهم تجاه الجنس الآخر ، وتشغل أعصابهم ومشاعرهم ، تلك الصلة بين الجنسين ، وتدفع خطاهم ، وتحرك نشاطهم ، تلك المشاعر المختلفة الأنماط والاتجاهات ، بين الرجل والمرأة . ولكنهم قلما يتذكرون يد الله ، التى خلقت لهم من أنفسهم أزواجا ، وأودعت قلوبهم هذه العواطف والمشاعر ، وجعلت فى تلك الصلة سكنا للنفس والعصب ، وراحة للجسم والقلب ، واستقرارا للحياة والمعاش ، وأنسا للأرواح والضمائر ، واطمئنانا للرجل

(١) قرآن كريم : الروم — ٢٠ : ٢١ .

والمرأة على السواء، (١) ، وذلك لأن الله خلق كل جنس من الجنسين ، موافقا للآخر، ملبيا لحاجته الفطرية : نفسية وعقلية وجسدية ، بحيث يجد عنده الراحة والطمأنينة والاستقرار ، ويجدان - في اجتماعهما - السكن والاكتفاء ، والمودة والرحمة ، لأن تركيبهما النفسى والعصبى والمعنوى ، ملحوظ فيه تلبية رغائب كل منهما فى الآخر ، واتتلفهما وامتزاجهما فى النهاية ، لإنشاء حياة جديدة ، تتمثل فى جيل جديد ، (٢) .

ومن ثم تكون الأسرة فى المفهوم الإسلامى ، ارتقاء بالأسرة ، وارتقاء بالإنسان فى هذه الأسرة ، إلى أفق أرحب وأرقى ، وإعلاء لشأن الأطراف فيها ، إلى سماء ، لم يصل إليها الإنسان ، فى أى فهم للأسرة ، قبل الإسلام أو بعده .

إنها ليست مجرد (تعارف) بين طرفى الأسرة ، كما رأينا فى الفهم الشرقى (٣) ، وليست (عبثا) يقع على طاق الرجل فى الأسرة ، كما رأينا فى الفهم الشرقى لها (٤) ، ولكنها ضرورة حياتية ، لكل من الرجل والمرأة على السواء ، فالرجل فيها محتاج إلى المرأة ، والمرأة محتاجة إلى الرجل ، والتقدم البشرى كله محتاج إليهما معا ، كنوعين متغايرين ، ولكنهما متكاملان ، لا تكون بنوهما حياة إنسانية .

وقد رأينا من قبل ، نظرة المسيحية إلى المرأة ، وإلى الزواج ، وكيف

(١) سيد قطب : فى ظلال القرآن - المجلد الخامس (الأجزاء : ١٩ - ٢٥) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ٢٧٦٣ .
(٢) المرجع السابق ، ص ٢٧٦٣ .
(٣) ارجع الى ص ٢٣ ، ٢٤ من الكتاب .
(٤) ارجع الى ص ١٨ - ٢٠ من الكتاب .

أنها نظرة احتقار وازدراء، لا تلجئ الإنسان إليها، سوى حاجات (البهم)،
القابع في أعماق هذا الإنسان (١).

ويعلق الدكتور محمد عبد الله دراز، في رسالته للدكتوراه، على هذه
النظرة المسيحية إلى القضية، تعليقا يظهر فيه ما تقوم عليه هذه النظرة، من كراهية
للجنس البشري كله، ورغبة في تدميره، فيرى أننا لو سائرنا هذه النظرة
المسيحية إلى الزواج، الداعية إلى التبتل عنه، ولو تركنا دجيلا إنسانيا
واحدا، يفرض على نفسه إلزاما بهذا التبتل، فإن آخر حي من هذا الجيل،
سوف يشهد حتما نهاية الإنسانية، فهل يمكن أن نصف بالإجرام موقف
هذا التبتل، وهو موقف مدخته المسيحية كثيرا؟ (٢).

وفي ظل هذه الأسرة، يفهمها الإسلامى، تتحقق وظائف الأسرة
المختلفة، كما رأيناها في الفصلين الأول والثاني، في المدخل النظرى لدراسة
القضية - قضية الأسرة، وفي ظل هذه الأسرة، بعيدا عن هذا المفهوم
الإسلامى، تتحقق (بعض) وظائف الأسرة، وينهدم بعضها الآخر، ويكون
في انهدام هذا البعض الآخر، تحويل لما تحقق من مزايا... إلى عيوب.

ومن ثم تكون هذه الأسرة المسلة، هى الضرورة الحياتية، للجنس
البشرى، إذا أريد له أن يستمر، على نحو متجسر، يرتقى بالإنسان،
ولا يهبط به.

(١) ارجع الى ص ٩١ - ٩٤ من الكتاب.

(٢) دكتور محمد عبد الله دراز: دستور الاخلاق في القرآن،
دراسة مقارنة للاخلاق النظرية في القرآن - تعريب وتحقيق وتعليق:
دكتور عبد الصبور شاهين - مراجعة دكتور السيد محمد بدوى -
مؤسسة الرسالة ودار البحوث العلمية - ١٩٧٤، ص ١٠٦.

وظيفة الأسرة المسلمة :

وقد تناولنا وظيفة الأسرة في حياة الإنسان عموماً ، في الفصلين الأولين من الكتاب ، في أماكن متفرقة ، ووجدنا - في أكثر من مكان - أنها وظيفة قاصرة ، إذا قورنت بوظيفتها في الإسلام ، وأن النظم القديمة والنظم الحديثة عن سواء ، تعد (رجعية) ، في نظرتها إلى وظيفة الأسرة ، إذا قورنت بنظرة الإسلام إلى هذه الوظيفة .

وبرى المحرم عباس العقاد ، أن الزواج ليس « علاقة حيوانية بين حيوانين .. وليس الزواج علاقة روحية بين ملكين » (١) ، وأن « الزواج في القرآن ، هو (الزواج الإنساني) ، في وضعه الصحيح ، من وجهة نظر المجتمع ، ومن وجهة نظر الأفراد ... »

فهو واجب اجتماعي ، من وجهة نظر المجتمع ، وسكن نفساني من وجهة نظر الفرد ، وسبيل مودة ورحمة ، بين الرجال والنساء .. (٢) .

وهكذا كانت شريعة القرآن ، مطابقة لحقيقة الزواج ، في معانيه الإنسانية ، ومعانيه النوعية والاجتماعية ، (٣) .

فن حاجة المودة والرحمة ، التي تحققها الأسرة للرجل والمرأة معاً ، نهدما أوضح ما تكون في الإسلام - أو في الزواج الإسلامي ، المبني على (المعروف) وحده ، في (العشرة) التي تتحقق بين الزوجين ، والمبيلة عليه أيضاً ، إذا كان خيط هذه (العشرة) قد انقطع ، كما سنرى عند الحديث عن موضوع (الطلاق) في الفصل التالي :

(١) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية - دار الإسلام بالقاهرة - ١٩٧٣ ، ص ٥٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٥٩ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٦١ .

- ... وعاشروهن بالمعروف ، فإن كرهتموهن ، فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً . وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم إحداهن قسطاً ، فلا تأخذوا منه شيئاً ، أتأخذونه بهتافاً وإنما ميتاً ؟ وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض ، وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً ؟ (١) .

- ... فأمسكوهن بمعروف ، أو فارقوهن بمعروف . ، (٢) .

ويقف الشهيد سيد قطب عند هذا (الإفشاء) القرآني ، الذي يفرض على الزوج التجميل ، حتى عند الفراق ، إذا لم يكن إلى عودة عنه من سبيل ، فيرى أن هذا الإفشاء ، الذي جاء « بلا مفعول محدد » ، لا يقف عند حدود الجسد وإفشاءاته ، بل يشمل المواقف والمشاعر ، والوجدانات والتصورات ، والأسرار والمهموم ، والتجاوب ، في كل صورة من صور التجاوب . يدع اللفظ يرسم عشرات الصور ، لتلك الحياة المشتركة ، آناه الليل ، وأطراف النهار ، وعشرات الذكريات ، لتلك المؤسسة ، التي ضمتها فترة من الزمان .. وفي كل اختلاجة حب إفشاء ، وفي كل نظرة ود إفشاء ، وفي كل لمسة جسم إفشاء ، وفي كل اشتراك في ألم أو أمل إفشاء ، وفي كل تفكير في حاضر أو مستقبل إفشاء ، وفي كل شوق إلى خلف إفشاء ، وفي كل التقاء في وليد إفشاء ، (٣) .

أما وفي الحياة الزوجية - في الإسلام - كل هذه المشاركة ، في الآمال والآلام .. وفي قضاء الحاجات الميشية والبيولوجية .. فإنها تكون جديرة بذلك (المعروف) ، الذي جعله الإسلام دعامته لها ، في كل الحالات .

(١) قرآن كريم : النساء - ٤ : ١٩ - ٢١ .

(٢) قرآن كريم : الطلاق - ٦٥ : ٢ .

(٣) سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الأول (مرجع سابق) ،

إنها ليست عبثاً أو قيداً ، على طرف ، كما أنها ليست لحظة «ألمة» ،
لقضاء حاجة حيوانية ، يتم في أثنائها تعارف ، ثم يكون انقصال .
إنها حياة موصولة ، ومن ثم استحققت قدسية هي لها أهل ، واستحققت
رعاية وحقاً ، حتى عندما يصير (وصلها) مستحيلاً .

وفي ظل هذه المودة والرحمة ، اللتين يقوم عليهما الزواج الإسلامى ،
يتحقق للزواج - فى رأى الدكتور محمد البهى - « هدفان رئيسيان » ،
« فى نظر الإسلام : الاستقرار المادى والنفسى ، وكذا التمكن من التغلب
على نزوات الانحراف ، ودوافع الجنوح عن خط السير ، فى سبيل تحقيق
الإنسانية ، (١) .

ومع المودة والرحمة ، اللتين يعتبرهما ديل كارنيجى ، السبيل الوحيد
إلى الحب (٢) ، يتحقق الاستقرار المادى والنفسى ، وتتشبع الحاجات
الجنسية ، التى لا بد أن تشبع ... فإذا ينقص هذا الزواج - بعد ذلك ،
أوما الذى يمكن أن يحققه بعده ؟

إن المودة والرحمة ، هى السبيل إلى الحب ، وليس الحب هو السبيل إلى
المودة والرحمة ، كما يدعى دعاة التحضر ، لأن الحب الذى يدعونه ، ليس
إلا نزوة طارئة ، يشعلها فى قلب الإنسان - رجلاً وامرأة - ذلك الحيوان
الكامن فى أعماقه ، أو « نزوة الميل الحيوانى المسعور » (٣) ، على حد تعبير
الشيد سيد قطب .

(١) الدكتور محمد البهى : الإسلام فى حياة المسلم - الطبعة
الخامسة - مكتبة وهبة - رجب ١٣٩٧ هـ - يونيه ١٩٧٧ م ،
ص ٣٠٤ .

(٢) ديل كارنيجى : كيف تكسب الأصدقاء ، وتؤثر فى الناس ؟ -
ترتيب عبد المنعم محمد الزبادى - الطبعة الثانية - مؤسسة الخزانجى
بمصر ، ص ٢٨٠ .

(٣) سيد قطب : فى ظلال القرآن - المجلد الأول (مرجع سابق) ،
ص ٦٠٦ .

وكم كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، واقميا وعمليا وبعيد النظر ،
في صيحته في ذلك الرجل ، الذى أراد أن يطلق زوجته ، لأنه لا يحبها :
« ويحك ! ألم تكن البيوت إلا على الحب ؟ فأين الرعاية ؟ وأين التذم ؟ » (١).

ومن خلال المودة والرحمة وقضاء الحاجات ، والمشاركة في المسؤوليات
والأعباء . . . تتحقق مصلحة المجتمع ، ومصلحة الإنسانية أيضاً .

ذلك أن مثل هذا الزواج ، هو الذى يخلق السعادة اللازمة للإنسان ،
ليشارك — بها — جماعته الإنسانية ، فيبنى ويشيد وينتج ، وبدون هذه
(السعادة) ، يكون الإنسان عبثا على هذه الجماعة ، لاعوانا لها .

وبالبناء ، والإنتاج ، لا يتحقق خير المجتمع وحده ، وإنما يتحقق خير
الإنسانية جمعاء ، كما أنه — بتلك النوعة الإنسانية التى يخلقها مثل هذا الزواج
الإسلامى — يزرع في النفوس الحب ، وعبة الخير للناس جميعا ، وهى
الأساس ، الذى يقوم عليه السلام العالمى .

الفصل الخامس

الأسرة المسلمة في القرن العشرين

تقديم :

القرن العشرون هو قرن الغرب ، أو قرن الحضارة الغربية ، بأى مقياس من المقاييس ، التى تقاس بها (تبعية) الأيام والسنين ، للأمم والشعوب .

لقد كان الغرب ، هو الذى (فتح صدره) للحضارة الإسلامية ، عندما ضاقت بها أرض الإسلام ، بسبب بعد هذه الأرض عن الإسلام ، الذى شكل هذه الحضارة منذ البداية . وفى أرض الغرب ، بلغت هذه الحضارة — الإسلامية فى أصلها — ذروة كمالها ، على الأقل من ناحية الرقى المادى .

وفى الوقت الذى كان الشرق الإسلامى فيه ، قد وقع تحت سيطرة الممالك ، ثم العثمانيين ، بعد سلسلة الصراخ الطويلة بين العرب و الديلم والمجمل والتار والمغول والترك (١) على السلطة ، واتى انتهاء السلطان العربى ، حيث « صاحب انهيار السلطان العربى السياسى ، انهيار صرح الفكر والعلم ، المسمى بالعلم العربى » (٢) — على حد تعبير ألدومبيل ،

(١) الدكتور أحمد سويلم العمري (مرجع سابق) ، ص ١١٨ .
(٢) ألدومبيل : العلم عند العرب ، واثره فى تطور العلم العالمى — نقله الى العربية : الدكتور عبد الحليم النجار ، والدكتور محمد يوسف موسى — قام بمراجعته على الأصل الفرنسى : الدكتور حسين فوزى — جامعة الدول العربية — الادارة الثقافية — الطبعة الاولى — دار القلم — ١٩٦٢ ، ص ٢٨٥ .

وحيث « اضمحلت الصناعات والفنون » ، « وفشا الجهل في البلاد ، ورزح الشعب تحت نير العبودية ، وظلام الجهالة » (١) - في نفس الوقت ، كان هذا (العلم الإسلامي) ، قد وصل إلى القرب ، قار ثورته على الكنيسة ، وانتقل - بعدها - من ثورة إلى ثورة ، حتى كان القرن العشرون ، والغرب - بفضل تقدمه العلمي - مترجع على القمة العالمية - تقدما علمياً ، وتكنولوجيا ، وسيادة عسكرية ، وسيطرة على بقية دول العالم ، من خلال الاستعمار .

وكانما أحست بلاد العالم الثالث - ومنها هذا الشرق الإسلامي - بهذا التخلف ، فصار النموذج الغربي (للحياة) ، هو المثل الأعلى أمامها .

واستورد العالم الثالث ، من الغرب المتقدم ، أو صدر الغرب المتقدم ، للعالم الثالث ، ومنه الشرق الإسلامي ، كل شيء .. ابتداء من الأفكار والآراء والمعتقدات .. وانتهاء بالتكنولوجيا والمنتجات الصناعية .

وكان من هذه الأفكار .. تلك الأفكار الخاصة بالأسرة ، رغم ما تقوم عليه هذه الأفكار ، من زيف وتضليل ، على نحو ما سنرى .

الأسرة المسلمة المعاصرة .. والاسلام :

بدأت عوامل الضعف تنسرب إلى (الخلافة) العباسية في بغداد ، منذ بدأ التشاحن بين أبناء الأسرة الحاكمة العباسية ، على السلطة - خاصة ذلك التشاحن ، الذي وقع بين الخليفة المتعصم ، الذي تولى الخلافة بين سنتي ٢١٨ - ٢٢٧ هـ (٨٢٤ - ٨٣٣ م) ، وبين العباس بن المأمون ،

(١) عبد الرحمن الراغب : تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم في مصر - الجزء الأول - الطبعة الرابعة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٥٥ ، ص ٤٦ ، ٤٧ .

حيث وقف الفرس إلى جانب العباس ، لأن أمه فارسية ، بينما وقف الأتراك إلى جانب المعتصم ، لأن أمه تركية .

وكان الخليفة المعتصم قوى الشخصية ، ومن ثم لم يكن لرجحان كفة الأتراك ، في صراع العصبيات الذى احتدم . والذى سبقت الإشارة إليه ، في تقديمنا لهذا الفصل - أثره في الحياة الإسلامية ، ولكن هذا الأثر بدأ يظهر بعده ، حيث بدأ تدخلهم في أعمال الخلفاء ، وقد اضطرم هذا التدخل إلى قتل الخليفة المتوكل سنة ٢٤٧ هـ ، لطول معارضته لهم ، حتى يكون عبرة لكل خليفة يأتي بعده (١) ، وإلى تدوير المؤامرات للخلفاء من بعده ، وتطعيم البعض ، ثم قتله بعد خلعهم ، ثم إلى تولية خلفاء صبية ، يحكمون باسمهم ، كاختيارهم «المقتدر صيباً» في الثالثة عشرة (٢) .

وقد بلغ هذا الضعف ذروة من ذراه ، حين انفصل أحمد بن طولون بحكم مصر سنة ٢٥٤ هـ (٨٦٨ م) ، ليحكمون بها (الدولة الطولونية) ، وليقبه - في حركته الانفصالية هذه - أمراء آخرون ، حتى صارت الخلافة الإسلامية ، اسماً على غير مسمى ، مما مهد لسقوط بغداد في يد التتار ، سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) ، فبلغت المأساة - على ذلك - ذروتها .

ومنذ المعتصم ، وعوامل القهر تسرب الى الجسم الإسلامى ، ولكن هذا الجسم كان قوياً بحيث كان يتحرك رغم أنفها ، حيث أن هذا الانقسام السياسى الظاهرى ، ظل يتضمن في باطنه ، وحدة إسلامية عربية ، عميقة الجذور ، واستمرت هذه الدويلات العديدة ، تؤلف ما أسماه المسعودى

(١) دكتور عبد الفتى مبيود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية (مرجع سابق) ، ص ٢٢٨ .
(٢) أحمد أمين : ظهر الاسلام - الجزء الاول - الطبعة الثانية - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - ١٩٤٦ ، ص ٢٩ .

(مملكة الإسلام) ، وهي المملكة التي امتدت من الهند والمحيط العربي شرقاً ، حتى المحيط الأطلسي غرباً ، (١) .

أما منذ سقوط بغداد ، فإن (مضاعفات) المرض على هذا الجسم ، أخذت تشتد ، حتى بلغت ذروتها في القرن العشرين ، حيث عوامل القهر العصرية ، مسلطة على هذا الجسم ، من الداخل والخارج على السواء .

فن الخارج ، نرى الغرب - منذ الحروب الصليبية - يحارب الإسلام بضراوة ، بغير سلاح ، بعد أن فشل هذا السلاح - في الحروب الصليبية - في تحقيق أهدافه ، وأعداؤه في الخارج معروفون ، وهم « الاستعمار الغربي والصهيونية والشيوعية » (٢) ، وسلاحهم هو (التربية) ، على أساس أنه « إذا لم يكن السيف قادراً على السيطرة على المسلمين ، فليكن ذلك عن طريق الكلمة » (٣) ، سواء بالتبشير ، وبالتربية ، وبغيرها ، على نحو ما سنرى ، عند حديثنا عن الحرب من الداخل .

ومن خلال التربية ، أو حرب الكلمة ، على حد تعبير أنور الجندى السابق ، استطاع الغرب أن يخلق (وأياماً طاماً) إسلامياً ، أبعد ما يكون عن الإسلام ، هدفه - بعد التحرر - هو « محاولة خلق قومية علانية ،

(١) دكتور سعيد عبد المفتاح عاصور : المدينة الإسلامية ، وائرها في الحضارة الأوروبية - الطبعة الأولى - دار للنهضة العربية - ١٩٦٣ ، ص ٣٣ .

(٢) محمد فاضل الجمالي : دعوة إلى الإسلام (رسائل من والد في السجن إلى ولده) - الطبعة الأولى - منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر - بيروت - ١٩٦٣ ، ص ١٩٩ .

(٣) أنور الجندى : التربية وبناء الأجيال ، في ضوء الإسلام - رقم (١٦) من (الموسوعة الإسلامية العربية) - الطبعة الأولى - دار الكتاب اللبناني - بيروت - ١٩٧٥ - ص ١٢ .

على الطراز الأوربي، (١)، وتجديد الحياة الإسلامية (من وراء ظهر)
الإسلام .

وبعد أن كان (المستشرقون) والمبشرون، يقودون المسيرة فكرياً،
بدأ يقودها (مفكرون) مسلمون، من أمثال طه حسين، الذي تخرج في
الأزهر، ورغم ذلك يرى أن ما سلكه الغرب، يجب أن تسلكه مصر،
في طريقها التجديدي، (٢) .

وبعد أن كان الإنجليز والفرنسيون والإيطاليون، يحكمون حكماً مباشراً،
صاروا يحكمون عن طريق هؤلاء (الحكام الوطنيين)، ليوجهوا كل
حريهم إلى المنظمات الإسلامية، في الوقت الذي يتمتع المجرمون والخنوة
والمرتشون، بقدر هائل من الحرية والانطلاق، في ساحة المجتمع، على
أساس يكفل لهم حرية العمل، وحرية الإبداع، وحرية العمل، لتخريب
مستقبل الأمة، وحرية الإبداع، لتطوير أساليب الإجرام، (٣)، حتى
دخلت الساح من الأشراف، (٤) - على حد تعبير سعد جمعة، رئيس وزراء
الأردن الأسبق .

(١) محمد جلال كشك : النزول الفكري - من سلسلة (مفاهيم
إسلامية) - الطبعة الثانية - الدار القومية للطباعة والنشر بالقاهرة -
مارس ١٩٦٦ ، ص ٢ .

(٢) الدكتور محمد البهي : الفكر الإسلامي الحديث ، وصلته
بالاستعمار الغربي - الطبعة الثامنة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٥ هـ -
سبتمبر ١٩٧٥ - ص ١٧٨ .

(٣) دكتور محمد عبد الله دراز (مرجع سابق) ، ص ل هـ - من
كلمة العرب .

(٤) سعد جمعة : الله أو الدمار - الطبعة الثالثة - المختار الإسلامي،
للطباعة والنشر والتوزيع - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م ، ص ٨ - من التقديم .

ولم يكن غريباً أن يحترم الاستعمار الإنجليزي في مصر - مثلاً - المسجد ، بينما لا تحترمه ثورة ٢٣ يوليو تحت حكم عبد الناصر (١) .

ومن ثم انتشر الفساد والخبانة والتلف والرشوة ، وكان من الواضح البين ، أن الذين يمارسون هذه الظاهرة المؤلمة ، من الخيانة والرشوة والغش ، وما شابهها ، هم ليسوا إلا جماعة المتقنين في بلادنا ، ومن إخواننا ، وهم الذين يبدؤم أزمة تسيير دفة الحكومة ، لايد القرويين الأمين ، (٢) - كما صار هناك - من ثم - إسلامان ، أحدهما جفرا في ، على حد تعبير الشيخ محمد الصادق عرجون ، يستظل بلوائه مئات الملايين في الشرق ، بقارتيه العملاقين ، وعشرات الملايين في الغرب ، بعالميه القديم والجديد . وهم في كثيرتهم الكاذبة ، يجهلون الحقيقة التشريعية للإسلام الصحيح ، ويجهلون مبادئه الفكرية ، وأصوله العقيدية ، وآدابه الخلقية ، (٣) - والثاني هو الإسلام الحق ، البعيد كل البعد عن واقع هؤلاء المسلمين .

وفي ظل هذا الجو البعيد عن الإسلام ، تشكل الأسرة المسلمة المعاصرة ، في كثير من جوانبها ، وفي ضوئها ، يمدد الحاقدون على الإسلام الفرصة موأبة لمواجهة الإسلام ، على نحو ما سنرى في هذا الفصل .

والأسرة المسلمة المعاصرة ، تتشكل في هذا الجو ، كما تتشكل الحياة السياسية ، والحياة الاقتصادية ، والحياة الاجتماعية .. والحياة الدينية أيضاً .. يعمزل عن الإسلام .

(١) عبد المتعال الجبري : لماذا تقتل الإمام الشهيد حسن البنا (حقائق جديدة ، ووثائق خطيرة) - الطبعة الثانية - دار الاعتصام - ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م ، ص ٤٠ .
(٢) أبو الأعلى المودودي : دور الطلبة ، في بناء مستقبل العالم الإسلامي - دار الأنصار بالقاهرة - ١٩٧٧ ، ص ١٦ ، ١٧ .
(٣) محمد الصادق عرجون : الموسوعة ، في سماحة الإسلام - المجلد الأول - مؤسسة سجل العرب - ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م ، ص ١٦ .
(٩ م - الأسرة المسلمة)

وكم كان محمد قطب موقفاً ، حين ربط (قضية الأسرة) هنا ، بقضية حياة المسلمين عامة ، وحين رأى أن « الوضع السي » ، الذي تعانيه المرأة الشرقية ، يرجع إلى ظروف اقتصادية واجتماعية وسياسية ونفسية ، ينبغي أن نلم بها ، لنعلم من أين تأتينا هذه المفاسد ، ونكون على هدى ، ونحن نحاول الإصلاح .

هذا الفقر البشع ، الذي يعانيه الشرق منذ أجيال عدة . هذا الظلم الاجتماعي ، الذي يجعل قوما يفرقون في الترف الفاجر ، والمتاع الغليظ ، وغيرهم لا يجد لقمة الخبز والثوب ، الذي يكسو به العورات . هذا الكبت السياسي ، الذي يجعل من الحكام طبقة ، غير طبقة المحكومين . « وهذا الظلام التمس ، والإرهاق العصبي ، الذي يعيش فيه سواد الشعب ، نتيجة هذه الظروف .. هذا كله هو المستول ، عما تعيش فيه المرأة من الذل والاضطهاد » .

و « ليست المرأة وحدها هي الضحية ، ولكنه الرجل كذلك ، وإن بدا أنه في وضع خير منها .

الرجل يعامل امرأته بالعسف والاضطهاد ، لأنه يريد أن يحقق كيانه المسلوب في الخارج : كيانه الذي يهبته الحفيرة والعمدة وصاحب الأرض ، أو يهبته عسكري البوليس والأقندي وصاحب المصنع ، أو يهبته الرئيس في المصلحة » .

« وهذا الفقر الكافر ، الذي يشمل المجتمع ، والذي يشغل جهد الرجل ، ويستنفد طاقته النفسية والعصبية ، فلا يعود في نفسه تلك السمة ، التي تنشا فيها عواطف الحبة والمعاملة الكريمة للآخرين ، ولا في أعصابه تلك الطاقة ، التي تتحمل أخطاء الناس التافهة ، وتصبّر عليها ، أو تصفح عنها .

هذا الفقر ذاته ، هو الذى يستعبد المرأة للرجل ، ويجعلها تحتل ظله وعنفه ، لأنه خير من الحياة بلا عامل ، (١) .

ولو تركنا هذا الوضع (غير الإسلامى) ، الذى تعيشه الأسرة (المسلمة) فى القرن العشرين ، بفضل عوامل متعددة ، فإننا يجب أن نذكر ، أن (الزواج الإسلامى) يقوم على عناصر ثلاثة ، هى :

١ - الرضى بين الزوج والزوجة .

٢ - المهر .

٣ - العقد ، المشتمل على الإيجاب والقبول ، (٢) .

كما يجب أن نذكر ، أن (الزواج الإسلامى) ليس لونا من ألوان الاستمتاع الجنسى ، بين حيوانين ، وإنما هو لون من ألوان (المشاركة) فى الخير والبناء ، بين (إنسانين) ، وعلى طريق هذه المشاركة ، يأتى (الاستمتاع الجنسى) على الطريق ، بوصف الجنس جانبا من جوانب الحياة الإنسانية ، وليس كل جوانبها .

وفى هذه الحياة الزوجية الإسلامية ، التى تقوم على المشاركة ، نرى للزوج حقوقه ، وللزوجة حقوقها ، وهذه الحقوق وتلك ، تتفق مع طبيعة كل منهما ، ووظيفته الأساسية ، التى خلق لها ، فى حياة هذه الأسرة .

فأما حقوق الزوجة على زوجها ، فتتلخص فى أن يوفىها مهرها كاملا

(١) محمد قطب : شبهات حول الإسلام - الطبعة العاشرة -

دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

(٢) العلامة السيد حسين يوسف مكي العاملى : المتعة فى الإسلام ،

دراسات حول مشروعية المتعة ويقائنها - الطبعة الثالثة - ١٣٩٦ هـ -

١٩٧٦ م ، ص ١٥ - من المقدمة .

غير منقوص ، ، و « الإتيان عليها بالمعروف » ، و « أن تكون النفقة حلالا » ، و « أن يدعى في تعليمها لدينها » ، و « أن لا يتحدث إلى الناس بما يجري بينه وبين زوجته » ، و « أن يغار عليها غيرة تقي عرضه أن يتدنس » ، و « أن يخالفها بخلق حسن ، ويعاشرها بالمعروف » ، و « أن يحتمل أذاها ، ويتأفل عن كثير مما يدر منها » ، و « أن يمازحها ويداعبها » ، و « أن يقسم بين الزوجات ، إذا كان متزوجا أكثر من واحدة » (١) .

وأما حقوقه عليها ، فتتلخص في « أن تطيعه في كل ما يأمرها به ، ما لم يكن معصية لله تعالى » ، و « أن تحتجب عن الأجانب أن يروها » ، و « أن تعمل جهدا على الخدمة في الدار » ، و « أن لا تخرج من بيت زوجها إلا إذا أذن لها صراحة » ، و « أن تحرص على حفظ مال زوجها وصيافته » ، و « أن لا تصوم نفلا إلا بإذنه » ، و « أن تحفظ نفسها في حال غيبته » ، و « أن لا تحمل زوجها ما لا طاقة له به » ، و « أن تستفرغ المرأة الجهد في القيام بالواجبات الدينية » ، و « أن تكون بارة بزوجها » (٢) .

وسوف نرى ذلك بشيء من التفصيل ، فيما يلي .

القوامة وحقوق المرأة :

وهي القرية الأولى ، التي أتقنا من الغرب الحاقده ، مستغلة جهل المسلمين الفاضح بالإسلام ، بفعل عوامل التخريب الثقافي ، قديمها وحديثها .

وتقوم القرية على قرية أخرى ، هي قرية (المساواة) ، التي يتنادى

(١) مجموعة رسائل العلامة المجاهد ، الشيخ محمد الحامد - الطبعة الأولى - مكتبة الدعوة بحماة - سورية - شوال ١٣٧٥ هـ ، ص ٣٧-٤٥ .
(٢) المرجع السابق ، ص ٤٥ - ٥٤ .

زيها ، في كتابنا السابق من السلسلة (١) ، حيث «كان الوعد بالمساواة ، مجرد أسطورة مسلية ، إذ لا يمكن أن تزدهر المساواة ، في نظام شعاره الدائم : (كل يعمل لنفسه ، وبعده الطوفان) ١١ وكان هذه المساواة ، غلطة مطبعية ضخمة ، في سجل التاريخ ١١ ، (٢).

ويعرض لنا محمد قطب ، قضية مساواة الرجل بالمرأة في أوروبا ، وتطورها التاريخي ، فيضع - بذلك - النقط على الحروف كما يقولون ، ويحلو لنا ما التبس على قومنا ، في هذه القضية. ويرى - في هذا العرض - أن «الثورة الصناعية ، شملت النساء والأطفال ، غلظت روابط الأسرة ، وحلت مكانها . ولكن المرأة هي التي دفعت أفدح الثمن ، من جهدا وكرامتها ، وحاجاتها النفسية والمادية ، فقد نكل الرجل عن إياها من ناحية ، وفرض عليها أن تعمل لتعول نفسها ، حتى لو كانت زوجة وأما واستغلتها المصانع أسوأ استغلال ، من ناحية أخرى ، فغسلتها ساعات طويلة من العمل ، وأعطتها أجرا أقل من الرجل ، الذي يقوم معها بنفس العمل ، في نفس المصنع » .

« وإذا كان النساء والأطفال ضحايا ، فما الذي يمنع من استغلالها ، والقسوة عليهما إلى أقصى حد ؟ » .

« ومع ذلك ، فقد وجدت قلوب إنسانية حية ، لا تطبق الظلم ، فهبت

(١) دكتور عبد الفتى عبود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى (مرجع سابق) ، ص ٦٩ ، ٧٠ .

(٢) ميرزا محمد حسين : الاسلام وتوازن المجتمع - ترجمة فتحى عثمان - رقم (٣٥) من (سلسلة الثقافة الاسلامية) - دار الثقافة العربية للطباعة - ذو القعدة ١٣٨١ هـ - مايو ١٩٦٢ م ، ص ٤٠ ، ٤١ .

تدافع عن المستضعفين من الأطفال، « فرغت رويداً رويداً من التشغيل، ورفضت الأجور، وخفضت ساعات العمل . أما المرأة ، فلم يكن لها نصير . »

« وجاءت الحرب العظمى الأولى ، وقتل عشرة ملايين من الشباب الأوروبيين والأمريكان ، وواجهت المرأة قدوة المحنة بكل بشاعتها ، فقد وجدت ملايين من النساء بلا عامل . »

« ومن جهة أخرى ، لم تكن هناك أيد عاملة من الرجال ، تكفي لإعادة تشغيل المصانع ، لتعدير ما خربته الحرب ، فكان حتماً على المرأة أن تعمل ، وإلا تعرضت للجوع ، هي ومن تول ، من العجائز والأطفال . »

« ولم تكن المسألة مسألة الجوع إلى الطعام لحسب . »

فالجنس حاجة بشرية طبيعية ، لا بد لها من إشباع . ولم يكن في وسع الفتيات ، أن يشبعن حاجتهن الطبيعية ، ولو تزوج كل من بقى حياً من الرجال ، بسبب النقص المائل ، الذي حدث في عدد الرجال ، نتيجة الحرب . « لذلك لم يكن بد للمرأة أن تسقط ، راضية أو كارهة ، لتحصل على حاجة الطعام ، وحاجة الجنس . »

« وسارت المرأة في طريقها المحتوم . . . » ، ولكن قضيتها زادت حدة ، فقد استغلت المصانع حاجة المرأة إلى العمل ، واستمرت في معاملتها الظالمة ، التي لا يبررها عقل ولا ضمير ، فظلت تمنحها أجراً أقل من أجر الرجل ، الذي يؤدي نفس العمل ، في نفس المكان .

« ولم يكن بد من ثورة ، » ، و « استغللت المرأة الإضراب والتظاهر . »

وذلك قصة (كفاح المرأة لنيل حقوقها) في أوروبا ، (١) .

فالقضية على ذلك ليست قضية (مساواة) بين الرجل والمرأة ، وإنما هي قضية (كفاح) المرأة الغريبة ، من أجل الوصول إلى مستوى الإنسان ، في حق الحياة ، بعد أن حرمت هذه المرأة الغريبة كل شيء ، حين حرمت حياة الأسرة ، التي بدونها لا تكون لها حياة ، كما رأينا في فصول الكتاب الأولى .

ويرى الإمام الأكبر ، الشيخ محمود شلتوت ، رحمه الله ، أنه دعا الزواج في واقعه ، إلا ظاهرة من ظواهر التنظيم لفطرة ، أودعت في الإنسان ، كما أودعت في غيره من أنواع الحيوان ، (٢) .

ترى لو سألتنا المرأة الغريبة ، التي حصلت على هذه المساواة المزعومة ، عما إذا كانت تفضل وضعا الزاهن ، الذي وصلت إليه بعد كفاح وتضحيات ، أم أنها تفضل حياة (الحريم) ، التي كان بعض النساء من الإمام يحياها ، في ظل حكم المماليك في الشرق — فإذا يكون جوابها ؟ .

والجواب ليس صعباً كما يبدو ، وإنما نراه في تلك المظاهرات ، التي تقوم بها المرأة الغريبة ، بين لحظة وأخرى ، مطالبة بالتححر من حياة (الحريم) التي تعيشها ، بعيداً عن (ملكيتها) الحقيقية ، وهي البيت ، الذي بعيداً عنه ، لا ترى لنفسها وجوداً .

لقد فرحت المرأة الغريبة أول الأمر بالبريق ، لسد حاجة .. ثم هفت

(١) محمد قطب : شبهات حول الاسلام (مرجع سابق) ،

(٢) الإمام الأكبر محمود شلتوت (مرجع سابق) ، ص ١٤٢ .

(الفطرة) في أعماقها ، فتمردت - مرة ثانية - على هذا البريق ، متمنية أن تعود إلى هذه الفطرة .

ولكن المرأة الغريبة لو عادت إلى هذه الفطرة ، فلن نجد الرجل مستعداً لها ، بعد أن أفسدته الحضارة الغريبة ، ومن ثم فستعود إلى حياة أشق من (حياة الحرير) .

ولتعود إلى منزلتها الطبيعية ، على كل نساء الغرب أذن ، يقمن (بإضراب) عام ، (يتحصن) فيه بالفضيلة ، وتسمو أخلاقهن ، حتى يعرف الرجال مدى حاجتهم إليهن ، ثم تبدأ (الأسرة) الغريبة في التكون من جديد .

أى أن المرأة الغريبة ، لتعود إلى فطرتها التي حرمتها ، عليها أن تعود إلى الطريق الإسلامى ، الذى رسمه الزواج ، من خلال الخطبة والمهر والزواج ، كما حددها الإسلام ، وكأ رأيناها في الفصل السابق (١) .

يضاف إلى ذلك ، أن الإسلام ، قد مضى وفي طريق المساواة بين الرجل والمرأة ، إلى مدى بعيد ، إن لم نقل إلى نهايتها ، ، وفي المعاملات ، ، وفي النظرة الاجتماعية ، ، وفي الإرث ، ، وفي الزواج والأسرة ، ، وفي حق العلم ، ، وفي حقها بالتوظيف ، ، وفي « بر الأم » (٢) ، على نحو ما رأينا فيما سبق ، وعلى نحو ما سنرى فيما بعد .

فالمساواة بين الرجل والمرأة موجودة في الغرب ، على سبيل الادعاء الباطل ، إذ أن المرأة الغريبة قد تعبت بالفعل ، من الجرى على لقمة العيش ، لقضاء حاجات البطن ، كما تعبت - بالفعل - من الجرى وراء الرجل ، لقضاء حاجات الجنس . ولم تبئن من هذا الجرى ، ما تبئى تحقيقه من فطرة طبيعية ...

(١) أرجع الى ص ١٠١ وما بعدها من الكتاب .
(٢) الدكتور مصطفى الرافعى : حضارة العرب ، في العصور الإسلامية الزاهرة - الطبعة الثانية - دار الكتاب اللبنانى ، للطباعة والنشر - ١٩٦٨ ، ص ٤١ ، ٤٢ .

وهي الأسرة .

وفي حالة نجاح المرأة في تحقيق أسرة ، نجد أن قوانين الغرب لا تزال
تقتضى أن تفقد المرأة اسمها واسم أسرتها ، بمجرد زواجها ، وتكتسب
اسم زوجها واسم أسرته ، (١) .

ولكنها موجودة في الإسلام حقيقة ، بلا إدعاء ولا وهم باطل ، فالمرأة
المسلمة - على حد تعبير الدكتور محمد عزيز الحبابي - « مساوية ، كامل المساواة ،
للرجل ، فالشهادة ، التي تعد الركن الأول للإسلام ، واحدة ومشتركة بينهما .
وتلك هي الحال أيضاً ، بالنسبة للأركان الأربعة الأخرى للدين » .

« فالمرأة تقرن بالرجل ، كلما خاطب الله الناس » .

ووضع المسئلة ، وضع تحرري ممتاز ، إذا قورن بما كانت عليه المرأة
العربية في الجاهلية ، أو المرأة عند الشعوب القديمة (العريقة في المدنية) ، (٢) .
وأستطيع أن أضيف إلى قوله السابق : أو إذا قورن بما عليه المرأة الغربية
اليوم ، على نحو ما سبق ، وعلى نحو ما سترى أيضاً .

ذلك أن الحرية - كما رأينا في كتابنا السابق من السلسلة - ليست أخذاً ،
وإنما هي أخذ وعطاء ، وعلى قدر الحرية ، تكون المسئولية (٣) . وقد حدد
الإسلام الواجبات التي تؤيدها الزوجة للزوج ، كما حدد حقوقها التي تؤدي
لها قبله .

(١) توفيق على وهبة : الإسلام شريعة الحياة - الهيئة المصرية العامة

للكتاب - ١٩٧٥ ، ص ٣١ .

(٢) الدكتور محمد عزيز الحبابي : الشخصانية الإسلامية - من
(مكتبة الدراسات الفلسفية) - دار المصارف بمصر - ١٩٦٩ ،

ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٣) الدكتور عبد الفتاح عيود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى (مرجع

سابق) ، ص ٤٦ - ٤٨ .

وهو في تحديده للواجبات عليها ، حافظ على شخصيتها وعلى حرمانها ، وإن جعل منها رفيقاً معاوناً : أبقى لها استقلالها التام ، في التصرف فيما تملك ، من مال سائل ، أو مقوم في تجارة أو صناعة أو زراعة ، أو في أية صورة من الصور ، التي يقوم فيها المال ، ولم يفرض عليها فيما تملك ، نصيباً تسهم به في تغطية تكاليف الحياة الزوجية . كما صان لها حرية الرأي والقول والاعتقاد ، فلا تضطر بسبب عقد الزواج ، إلى التنازل عن شيء من هذه الحرية ، وإن كان يجب عليها ألا تسلك بها طريقاً يؤدي إلى تكثير العلاقة بينهما ، أو إلى تقويضها ، (١) .

ومن مظاهر المساواة بين الرجل والمرأة في الإسلام ، واستقلالهما برغم الزواج ، ما يراه المرحوم الشيخ محمود شلتوت ، من أن « الإسلام يرى أن مسئولية المرأة من الوجهة الدينية ، كمسئولية الرجل ، سواء بسواء ، يكلف بالعقيدة ، وتكافئ هي أيضاً بالعقيدة ، ويطالب بالعمل الصالح ، وتطالب هي أيضاً بالعمل الصالح .

وتضمن أن مسئوليتها في ذلك مسئولية مستقلة ، عن مسئولية الرجل ، لا يؤثر عليها - وهي سالحة - فساد الرجل ، وخلل عقيدته ، ولا ينفعها صلاح الرجل ، وهي فاسدة العمل ، فاسدة العقيدة » (٢) .

وقصة امرأة نوح الكافرة ، وإمرأة فرعون المؤمنة ، هنا ، معروفتان .
وليست هذه الحرية الممنوحة للمرأة في الإسلام ، منافية لما يفرضه عليها

(١) الدكتور محمد البهي : الإسلام في حياة المسلم (مرجع سابق) ، ص ٣٠٥ .

(٢) الامام الأكبر محمود شلتوت (مرجع سابق) ، ص ١٢ - من التمهيد .

الإسلام، من قوامة الرجل عليها، لأن (القوامة) هنا أمر يصل (بتسيير) الحياة في المنزل ، وبإصلاح الطرفين لهذا التسيير ، و (بالأهلية) التي يجب أن تتوفر لطرفي العلاقة الزوجية - الرجل والمرأة ، كما رأيناها في الفصل الثالث (١) - وأهلية الرجل تفرض (عليه) ، أن يقوم بهذه القوامة .

ونحن نرى في حياتنا العادية ، مدى فساد الحياة في الأسر ، التي تسير أمورها الزوجية ، ومدى نجاح هذه الحياة في الأسر ، التي يكون الرأي فيها للرجل .

والفساد والنجاح هنا ، مقياسهما واضح ، هو (سعادة) الرجل والمرأة والأطفال ، ونجاح الأسرة في اجتياز ما يعترضها من مشكلات .

ولنا إلى ذلك عود ثان ، عند حديثنا عن عمل المرأة .

عمل المرأة :

لم يفرض الإسلام قوامة الرجل على المرأة ، من باب التصيب للرجال ضد النساء ، كما (تحب) الكتابات الغربية أن تصور القضية ، وإنما فرضها ، استجابة لدواعي الفطرة ، لدى الرجل والمرأة على السواء ، وحدد (مبرراتها) ، في الآية القرآنية ، التي فرضت فيها هذه القوامة :

— « الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله بعضهم على بعض ، وبما أفتقروا من أموالهم .. » (٢) .

وقد أشرنا إلى هذه الآية ، واستعرضنا تعليق الشريد سيد قطب عليها ،

(١) أرجع إلى ص ١١٢ وما بعدها من الكتاب .

(٢) قرآن كريم : النساء - ٤ : ٣٤ .

عند حديثنا عن (المهر) ، في الفصل الماضي (١) . وظاهر الآية واضح ، في أن قوامة الرجل ، مرجعها ما توفر لدى الرجل - طبيعياً - من صفات القوامة ، حيث القدرة على القيادة والإدارة ، وما تتطلبانه من حزم ، لا يعرف اللين أو الرخوة ، عند الاقتضاء (ما فضل الله بعضهم على بعض) ، ومرجعها كذلك - أن الرجال هم الذين يعملون الأسرة ، وألف بآء الإدارة تقول : إن من ينفق ، لا بد أن يدير ، فمن غير المعقول أن أنفق أنا ، ويدير غيري ، لأن ذلك لا بد أن يؤدي إلى (تبديد) الأموال ، لعدم إحساس هذا الغير ، بما بذل في جمع هذه الأموال من جهد .

ويرى المحرم الشيخ شلتوت ، أنه « في القاعدة التي قرر القرآن بها المماثلة بين الزوجين ، في الحقوق والواجبات ، قرر على الرجل مسئولية الميمنة والقوامة ، وجعله المكلف بحق المرأة ، فيما يصل بها إلى الخير ، ويدفع بها عن الشر ، فقال (والرجال عليهن درجة) .

وهذه الدرجة ليست درجة السلطان ، ولا درجة القهر ، وإنما هي درجة الرياسة البيتية ، الناشئة عن عهد الزوجية ، وضرورة الاجتماع هي درجة القوامة التي كلفها الرجل ، وهي درجة تزيد في مسئوليته ، عن مسئوليتها (٢) .

كما يرى الإمام أبو الأعلى المودودي ، أن « الذي يضع عليه الإسلام أساس الأسرة ، هو أنه من واجب الزوج أن يكسب للأسرة ، ويهيئ لها حاجاتها ، ويدافع عن أفرادها ، وأنه من واجب المرأة أن تدبر شؤون المنزل ، بما يكسبه الزوج ، وتهيئ أكبر راحة ممكنة لزوجها وأولادها ، وتعنى بتربية الأولاد ، وأنه من واجب الأولاد ، أن يطيعوا أبويهم ،

(١) ارجع الى ص ١٠٨ ، ١٠٩ من الكتاب .

(٢) الامام الكبير ، محمود شلتوت (مرجع سابق) ص ١٥٦ ، ١٥٧ .

ويجملهما ، ويخدموهما ، إذا كبروا . ولأجل أن يبقى نظام الأسرة سائرا على الخير والرشد والصلاح ، فقد اختار الإسلام تديرين ، أولهما أن جعل الزوج والأب حاكما على الأسرة ، ناظرا لشؤونها ، فإنه كما لا يمكن أن يصلح نظام بلد من البلدان ، ويسير أمرها ، بدون حاكم ، قائم على شؤونها ، كذلك من المستحيل أن يصلح ويسير نظام الأسرة ، بدون من يكون حاكما عليها ، ناظرا لشؤونها .

« والتدبير الثاني ، أنه قد أمر المرأة ، بعدما ألقى على كاهل الرجل تبعة ما في خارج البيت ، من الشؤون والمعاملات ، ألا تخرج من المنزل ، بدون حاجة تعرض لها . وقد أعفيت لأجل ذلك من المسؤولية عما في خارج المنزل من الشؤون ، لتقوم بواجباتها في داخل المنزل ، حق القيام ، بكل هدوء وطمأنينة » (١) .

ومن ثم فالمرأة — في نظره — تعمل ، وهي ليست شيئا مهبطا معطلا في المجتمع ، تعيش كلا على الرجل . . إلا أنها تعمل ، في ميدانها الذي خلقت له .

وهي مأساة ، أن تترك المرأة ميدانها هذا ، لتعمل في ميدان آخر ، غير هذا للميدان .

وهي مأساة بالنسبة للمرأة ، وبالنسبة للرجل ، وبالنسبة للمجتمع ، على السواء .

وهي مأساة ، كذلك المأساة ، التي نرى فيها الطبيب يعمل مهندسا ، والمهندس يعمل طبيباً ، لأن (كلا ميسر لما خلق له) .

(١) أبو الأعلى المودودي : مبادئ الإسلام — دار الانتصار بالقاهرة —

ولتندكر من ماضينا اقريب، المأساة التي عاشتها مصر، في عهد عبد الناصر، عندما ترك الضباط ميدان القتال، في مواجهة إسرائيل، ليتولوا الوظائف المدنية، لنهار — بذلك — جهة القتال، ويكون فرار ١٩٦٧ المشهور، ولتنهار مرافق المجتمع المصري على أيدي هؤلاء الضباط، ولتنهمل علاقات الدولة المصرية بالدول الأخرى، من خلال هؤلاء الضباط، الذين وصلوا إلى السلك السياسي والدبلوماسي أيضاً .

فترك المرأة (الميدان قناتها) الحقيقي . . إلى ميدان آخر، مأساة، بأى مقياس، « فاجتمع الذي يتزاحم فيه النساء والرجال على عمل واحد، في المصانع والأسواق، لن يكون مجتمعا صالحا، مستقيما على سواء الفطرة، مستجمعا لأسباب الرضى والاستقرار، بين بناته وبنيه، لأنه مجتمع يذر جهوده، تبذير السرف والخطل، على غير طائل، ويختل فيه نظام العمل والسوق، كما يختل فيه نظام الأسرة والبيت ...

فالمرأة لم تزود بالعطف والحنان والرفق بالطفولة، والقدرة على فهمها وإفهامها، والسهر على رعايتها في أطوارها الأولى، تهجر البيت، وتلقى بنفسها في غمار الأسواق والدكاكين ... وسياسة الدولة كلها ليست بأعظم شأنا، ولا بأخطر عاقبة، من سياسة البيت، لأنهما عدلان متقابلان: عالم العراك والجهاد، يقابله عالم السكينة والاطمئنان. وتدير الجبل الحاضر، يقابله تدير الجبل القبل .. وكلاهما في اللزوم وجلالة الخطر سواء ... (١) .

ولإذا كان ميدان المرأة الحقيقي، ليس المجتمع، وإنما هو البيت، بمن فيه من زوج وأطفال، فإن تركها هذا الميدان، تخريب للبيت الحقيقي الذي تركته،

(١) عباس محمود العقاد: الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ،

والميدان الجديد ، الذى لم تعد له بطبيعتها ، « ولولا مركب النقص ، لكن للمرأة غفر بمملكة البيت ، وتنشئة (المستقبل) فيه ، لا يقل عن غفر الرجل بسياسة (الحاضر) ، وحسن القيام على مشكلات المجتمع ، التى تحتاج إلى الجهد والكفاح . وهى لو رجعت إلى سلفتها ، لأحست أن زهوها بالأمومة ، أغلقت عليها ، وألصقت بطبعها ، من الزهو بولاية الحكم ورئاسة الديوان - فليس فى العواطف الإنسانية ، شعور يملأ فراغ قلب المرأة ، كما يملؤه الشعور بالتوفيق فى الزواج ، والتوفيق فى إنماء البنين الصالحين ، والبنات الصالحات . . » (١).

وطالما كان لكل من الرجل والمرأة (ميدان جهاده) ، فإن على كل منهما أن (يعمل) فى هذا الميدان ، وألا يتركه لغيره . . . وإلا اختل دولا ب العمل .

و (بمفاضل) الشيخ محمد متولى الشعراوى بين الميدانين - ميدان الرجل وميدان المرأة ، يرى أن ميدان عمل المرأة أفضل وأشرف ، من ميدان عمل الرجل ، وذلك لأن الرجل - بحكم تعامله فى خارج البيت - إنما يتعامل « مع (أشياء) ، كل هذه الأشياء لخدمة الإنسان ، والإنسان أرفع هذه الأجناس كلها . . أما مهمة المرأة ، فهى التعامل مع ذلك الجنس الراقى ، وهو الإنسان ، تتعامل مع الإنسان كزوج ، فيسكن إليها وتربجه ، ثم تتعامل معه جنتياً ، فيكون فى بطنها ، وبعد ذلك وليداً تحتضنه ، وليداً ترضعه ، وليداً تعطى له المثل ، » (٢).

(١) المرجع السابق ، ص ٤٧ .

(٢) فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى : للقضاء والقدر ، معجزات الرسول ، أحجار القرآن ، مكانة المرأة فى الإسلام - أعداد وتقديم أحمد فراج - الطبعة الثانية - دار الشروق - سبتمبر ١٩٧٥ ، ص ١٧٣ .

على أن ذلك لا يعنى تحريم عمل المرأة خارج المنزل ، وإنما يحرم هذا العمل ، عندما لا تكون مضطرة إليه ، وعندما يشغلها عن شغل المنزل ، وفى وسع المرأة المسئلة ، التى تحرم قوامه ليبت ، أن تزاوّل من العمل الشريف ، كل ما تزاوّل به المرأة فى أمم الحضارة ، فلها نصيبها ما اكتسبت ، ولها مثل الذى عليها بالمعروف ، وذلك حقها الذى يملكه ، كل ما سبقت إليه ، أو كلما اختارته لمصلحتها ، وذلك حقها فى القرآن الكريم ، (١) .

تعدد الزوجات :

ويعتبر الصليبيون الحاقدون على الإسلام ، مسألة (تعدد الزوجات) ، الذى أباحه الإسلام ، (مقتلاً) فيه ، ومن ثم يوجهون معظم طعنائهم إليه ، ويتخذون منه منطلقاً للهجوم على نبي الإسلام نفسه ، عليه الصلاة والسلام ، الذى لم يكف بأربع ، كما أباح الإسلام (للشهوانيين) المسلمين ، وإنما أباح لنفسه - دونهم - تسعاً .

ولو بحثنا قضية تعدد الزوجات فى الإسلام ، لرأينا المملك الإسلامى فيها ، هو المملك (المتحضر) ، ودونه بكثير ، أى مملك آخر ، فى الديانات الكتابية . وفى المذاهب الاجتماعية على السواء .

ذلك أن من الأوهام الشائعة بحكم العادة ، أن الدين الإسلامى هو الدين الوحيد ، الذى أباح تعدد الزوجات ، بين الأديان الكتابية .

وهذا وهم قد سرى إلى الأخلاذ ، بحكم العادة ، ، ولأن الواقع الذى تدل عليه كتب الإسرائيليين والمسيحيين ، أن تعدد الزوجات لم يحرم فى كتاب من كتب الأديان الثلاثة ، وكان عملاً مشروعاً عند أنبياء نبي إسرائيل

(١) عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن (مرجع سابق) ،

وملوكمهم ، فزوجوا بأكثر من واحدة ، وجمعوا بين عشرات الزوجات والجوارى ، فى حرم واحد ، (١) .

« فالشرايع المدنية عامة قبل الإسلام ، كانت تبيع تعدد الزوجات ، واقتناء السرارى ، بغير تحديد للعدد ، ولا التزام بشرط من الشروط ، غير ما يلتزمه الزوج ، من المؤنة والمأوى .

والشريعتان الدينتان السابقتان للإسلام - وهما الإسرائيلية والمسيحية - مختلفتان فى أحكام الزواج ، والنظر إلى معناه وغايته ، من الوجهة الروحية . .

فالشرعية الإسرائيلية ، أبحاث تعدد الزوجات ، بمشينة الزوج ، حسب رغبته واقتداره . .

« ثم جاءت المسيحية - وهى أكبر الديانات الكتابية ، بعد دانات أنبياء بنى إسرائيل - فلم تتوسع فى التشريع الاجتماعى ، لأنها نشأت فى بيئة مكنتة بالشرايع ، « ولم يرد فى كتبها نص صريح ، بتحريم تعدد الزوجات ، وإنما ورد فى كلام بولس ، رسولها الكبير ، استحسان الاكتفاء بزوج واحدة ، لرجل الدين المنقطع عن مآرب دنياه ، إلى الرضا بأهون الشرين ، وقياساً على أن ترك الزواج لمن استطاعه ، خير من الزواج .

وبقى تعدد الزوجات مباحاً فى العالم المسيحى ، إلى القرن السادس عشر ، (٢) .

(١) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ، ص ٥١ .

(٢) عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن (المرجع الأسبق) ، ص ٧٤ - ٧٦ .

(١٠ م - الاسرة المسلمة)

وقد رأينا — عند حديثنا عن الزواج في الفصل الثالث (١) — أن هذا الموقف الذى وقتته المسيحية من الزواج ، مرجعه موقف المسيحية من المرأة على وجه العموم ، باعتبارها دسرا محضا ، وحبالة من حبالات الشيطان ، بل أخطر هذه الحبالات ، واستكثر أناس من آباء الكنيسة وفتياتها ، أن تكون لها روح علوية ، فحشوا في ذلك ، وأوشكوا أن يلحقوها بزمرة الحيوان ، الذى لا حياة له بعد فناء جسده ...

فكان تعدد الزوجات مباحا في الأديان الكتابية جميعا . ولم يهرم — حين حرم — إكبارا للمرأة ، وتنزيها لها عن قبول المشاركة في زوجها ، بل كانت الفكرة الأولى في تحريره ، أن المرأة شر ، يكتفى منه بأقل ما يستطيع ، (٢) .

ويرى المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة ، أنه لم يعرف أن أمة في القديم ، منعت التعدد إلا مصر ، ولكنها كانت تحتل من القيد المانع ، بجمل من يمتن بعد الأولى ، في منزلة دونها .

« وجاء الإسلام ، في وسط إياحة للتعدد ، مطلقة عند الفرس والرومان والعرب وغيرهم ، وهو أول شريعة صرحت صريحا قاطعا ، بأن المرأة لها من الحقوق ، بقدر ما عليها من واجبات » (٣) .

وهكذا جاء الإسلام فأ نصف المرأة ، لأول مرة في تاريخ الديانات والحضارات على السواء ، ولم يحط من شأنها ، كما يدعى الحاققون على الإسلام ،

(١) ارجع الى ص ٩١ — ٩٥ من الكتاب .

(٢) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ،

ص ٥١ .

(٣) الامام محمد أبو زهرة : تنظيم الأسرة ، وتنظيم النسل — الطبعة الأولى — دار الفكر العربى — ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م ، ص ٦٤ .

والمتأسلون ، أو المسلمون الجاهلون بالإسلام ، الذى لا ينتسبون إليه ، إلا بالاسم وحده .

« فالإسلام » — على حد تعبير المرحوم عباس محمود العقاد — « لم ينشأ تعدد الزوجات ، ولم يوجه ، ولم يستحسنه . ولكنه أباحه فى حالات ، يشترط فيها العدل والكفاية » (١) .

إنه « أباحه ، وفضل عليه الاكتفاء بالزوجة الواحدة ، وفضله على تعطيل الزواج ، فى مقصده الطبيعى والشرعى ، بقبول المقم ، والتعرض للفجوة ، وفرض العزوبة » (٢) .

يضاف إلى ذلك ، أن تعدد الزوجات فى الإسلام ، ليس مقصوداً به ، إظهار (قوة الرجل) ، أو (سلطانه) على المرأة ، وإنما هو (تشريع طوارئ) ، على حد تعبير محمد قطب ، « وليس هو الأصل فى الإسلام » ، إذ المطلوب ، « هو القسط والعدل ، وهو غير مضمون التحقيق » .

« وأهم الحالات ، التى يحتاج المجتمع فيها إلى هذا التشريع ، هى حالات الحروب ، التى تغنى عدداً كبيراً من الشباب ، فيختل الميزان ، ويزيد عدد النساء على عدد الرجال » ، « لاتقاء الفساد الخلقي والفوضى الاجتماعية ، التى تنشأ لا محالة ، عن وجود نساء بلا رجال » .

« وشبيه بحالة الحرب ، كل حالة يختل فيها التوازن ، لسبب من الأسباب .

فالرجال أكثر تعرضاً لحوادث العمل ، وحوادث الطريق ، والموت

(١) عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن (مرجع سابق) ، ص ٧١ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٧٨ .

في الأوبة ، لأنهم أقل مناعة بالطبيعة من النساء . أما حين يتساوى العدد ، فلا يمكن - حاسيا - أن يقوم تعدد الزوجات .

« وهناك حالات فردية، معروفة لدى الفقهاء ، يكون تعدد الزوجات فيها ضرورة، منها الطائفة الجنسية الشاذة ، التي لا تكفي بواحدة ، » ومنها حالات عقم الزوجة ، « أو حالات المرض الدائم ، الذي يمنع الاتصال ، » أو حالات النفور ، التي لا يملك الإنسان دفعها ، ولا السيطرة عليها ، كراهة منه أن يطلقها ، ووظء لمشرته الطويلة معها ، أن تنتهى بالطلاق ، وهو شعور كريم ، وإن كان لا يؤدي إلى سعادة الزوجة . أما إذا كان يسلك بها ، ضرراً ومكايده ، فذلك حرام عليه عند الله ، وسبب موجب للطلاق ، حين تطلب الزوجة ، (١) .

تعدد الزوجات - في الإسلام - تشريع طوارئ ، والحكم الأصلي ، فيه ، « هو الكراهة » ، وأنه لا يباح إباحة خالصة من الحرمة والكراهة ، إلا إذا دعت إليه الحاجة ، (٢) .

والحاجة هنا ، حاجة المرأة ، وحاجة المجتمع ، أكثر مما هي حاجة الرجل ، كما يحلو لأعداء الإسلام والمتأسلين أن يصوروا القضية ، فعندما يختل توازن المجتمع ، فيزيد عدد النساء عن عدد الرجال ، يكون لصالح المرأة ، أن يتزوج الرجل أكثر من امرأة ، فيرفعها إلى شرف الزوجية ، وأمان البيت ، وضمان الأسرة ، وتأمين الطفولة ، ويرفع خيره عن لؤثة الجريمة ، وقلق

(١) محمد قطب : شبهات حول الإسلام (مرجع سابق) ، ١٣٥ - ١٣٧ .

(٢) عبد المتعال الصعيدي : لماذا أنا مسلم ؟ - مكتبة الآداب ومطبعها بالجمايز - ١٩٧٦ ، ص ٤٩ .

الإيم ، وعذاب الضمير ، ورفع المجتمع عن لومة الفوضى ، واختلاط
الأسباب . وقذارة الفحشاء .. (١) .

الطلاق :

وبنفس النظرة ، التي ينظر بها أعداء الإسلام ، والمتأسلون ، إلى قضية
تعدد الزوجات ، ينظرون إلى قضية الطلاق ، بوصفها (مقتلا) في
الإسلام أيضاً .

ولتدبر هؤلاء وهؤلاء قضية الطلاق ، لوجدوها - كقضية تعدد
الزوجات - دليلاً على (واقعية) الإسلام ، واحترامه للمرأة ، وللأساس السليم ،
الذي يجب أن تقوم عليه الأسرة .

والطلاق في الإسلام ، ليس (بداية) الطريق ، الذي تحدده (إرادة) الرجل ،
ومشيتته واقتداره ، كما يجب هؤلاء أن يتصوروا الأمور ، ويصوروا القضية ،
ولكنه (نهاية) طريق ، تصبح الحياة الزوجية بعده مستحيلة ، فيكون الأكرم
للرأة ، بوصفها المنصر الأضعف في العلاقة الزوجية ، أن (تستقل) عن
الرجل ، وتسير في طريقها هي .

والطلاق نهاية الطريق ، لأن أول الطريق يحده القرآن الكريم :

— ... واللاتي يخافون نشوزهن ، فمظوهن ، واجمروهن في المضاجع ،
واضربوهن ، فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ، إن الله كان علياً كبيراً -
وإن خفتم شقاق بينهما ، فابشوا حكماً من أهله وحكما من أهلها ، إن يريد
إصلاحاً يوفق الله بينهما ، إن الله كان عليماً خبيراً ، (٢) .

(١) سيد قطب : السلام العالمي والإسلام (مرجع سابق) ، ص ٩٢ .

(٢) قرآن كريم : النساء - ٤ : ٣٤ ، ٣٥ .

فالأصل فيه بذل الجهد ، في سبيل استمرار الحياة الزوجية ، ولها في الإسلام قدسيّتها ، التي ظهرت في كل صفحات الكتاب السابقة ، ولكن استمرار هذه الحياة، يكون أحياناً هو المستحيل، وهنا يكون (الأكرم) للطرفين ، هو أن يفصلا (بالمعروف) ، الذي جعله الإسلام أساس الحياة الزوجية ، ثم جعله أساس انتهائها ، إذا كان لها أن تنتهى :

— « وإذا طلقتم النساء قبلن أجلن ، فأمسكنهن بمعروف ، أو سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكنهن ضاراً لثنتوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه .. » (١) .

— « فإذا بلغن أجلن ، فأمسكنهن بمعروف ، أو فارقوهن بمعروف ، وأشهدوا ذوى عدل منكم ، وأقيموا الشهادة لله ، ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ، ويرزقه من حيث لا يحتسب ، ومن يتوكل على الله فهو حسبه ... أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ، ولا تضاروهن لتضيّقوا عليهن ، وإن كن أولات حمل ، فأنفقوا عليهن حتى يرضعن حملن ، فإن أرضعن لكم فأتوهن أجورهن ، وأأتمروا بينكم بمعروف ، وإن تعاسرتم فسترضع له أخرى ، لينفق ذو سعة من سعته ، ومن قدر عليه رزقه ، فلينفق مما آتاه الله ، لا يكاف الله نفساً إلا ما آتاه ، سيجعل الله بعد عسر يسراً » (٢) .

فالطلاق — على حد تعبير الشهيد سيد قطب — هو « صمام الأمن ، في هذه الخلية . إنه أبغض الحلال إلى الله ، ولكنه مكروه ، تبيحه الضرورة ، تحقيقاً للسلام الحقيقي في جو البتة ، حين يمز السلام ، عن كل طريق

(١) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ٢٣١ .

(٢) قرآن كريم : الطلاق — ٦٥ : ٢ — ٧ .

سواء (١) ، وهو دليل واقعية الشريعة ، عند تعذر الوفاق بين الزوجين ، هذا مع تعظيم الإسلام لشأن العلاقة الزوجية ، واعتبار هذا الرباط (ميثاقاً غليظاً) (٢) .

وقبل الوصول إلى (أبيض الحلال إلى الله) ، على حد تعبير الرسول الكريم ، في وصفه للطلاق ، هناك — كما ترى الآيات القرآنية السابقة — (خطوات) ، لا بد أن تتبع ، (منعاً) من الوصول إليه ، تتدرج من معالجة الأمر على مستوى الزوجين ، في منزل الزوجية ، دون أن يعلم بذلك أحد ، إلى تدخل الأهل للإصلاح ، إلى الطلاق . . بمراحله المختلفة ، ابتداء من مرحلة العلاج والإصلاح ، وانتهاء بالانفصال النهائي ، على نحو ما سنرى .

وتبدأ هذا الخطوات ، كما ترى سورة النساء فيما سبق ص ١٤٩ (٣) ، بالعظة ، فإذا لم تغلح العظة ، كان الهجر في المضاجع ، الذي يرى فيه المرحوم عباس المقاد «أبلغ العقوبات» ، لأنها عقوبة «تمس الإنسان في غروره ، وتشككه في صميم كيانه : في المزية التي يستزجها ، ويحبسها مناط وجوده وتكوينه .

والمرأة تعلم أنها ضعيفة إلى جانب الرجل ، ولكنها لا تأسى لذلك ، ما علمت أنها فاتنة له ، وأنها غالبته بفتنتها ، وقادرة على تمويض ضعفها ، بما تبعته فيه من شوق إليها ، ورغبة فيها . فليكن له ما شاء من قوة ، فلها ما تشاء من سحر وقتنة ، وعزاؤها الأكبر عن ضعفها ، أن فتنها لا تقاوم .

(١) سيد قطب : السلام العالي والإسلام (مرجع سابق) ،

ص ٨٤ .

(٢) الدكتور يوسف القرضاوى : الخصائص العامة للإسلام

(مرجع سابق) ، ص ١٦٤ .

(٣) قرآن كريم : النساء - ٤ : ٣٤ .

« فإذا قاربت الرجل مضاجعة له ، وهي في أشد حالاتها إغراء بالفتنة ، ثم لم يبالها ، ولم يؤخذ بسحرها ، فما الذي يقع في وقراها ، وهي تهجس بما تهجس به في صدرها ؟ » . « يقع في وقراها أن تشك في صميم أنوثتها ، وأن ترى الرجل في أقدر حالاته ، جديراً بهيبتها وإذعانها » . « فهذا تأديب نفسي ، وليس بتأديب جسد » (١) .

فإذا لم يفلح علاج الأمر في محيط المنزل ، الذي يضم الزوجين ، واستمر هذا الخلاف ، حتى بدا عياناً واضحاً للناس — اقترح الإسلام حلاً آخر ، هو أن يحكم واحداً من أهله ، وآخر من أهلها ، لفض هذا النزاع (٢) . خارج هذا المنزل ، ولكن في محيط منزل أكبر ، ينتمى إليه الزوجان المتنازعان .

وإذا فشل علاج الأمر على هذا المستوى ، كان الانتقال إلى مستوى أعنف ، وهو مستوى الطلاق ، بمراحله المختلفة ، إذ لا يعني الطلاق « الفرقة النهائية » ، « وإنما معناه الفرقة المؤقتة ، لإعطاء فرصة لمراجعة كل منهما نفسه ، في شأن هذه العلاقة » (٣) ، « يجوز بعدها تدارك أمره ، والرجوع إلى الزوجية ، عند زوال أسباب الشقاق » ، « على ثلاث مرات ، ليتمكن في المرة الأولى والثانية ، تدارك ذلك ، وفي تجربة المرتين كفاية عن غيرها ، ولا يصح أن يزداد عليهما ، لثلا يكون الزواج ألعبوبة ، ويضيع بين الناس ، ما له من حرمة » (٤) .

-
- (١) عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن (مرجع سابق) ، ص ١١٥ .
(٢) الدكتور محمد البهي : الإسلام في حياة المسلم (مرجع سابق) ، ص ٣١٧ .
(٣) المرجع السابق ، ص ٣١٧ .
(٤) عبد المتعال الصعیدی (مرجع سابق) ، ص ٥٥ .

والخطوات التي تتبع لإصلاح العلاقة الزوجية، سيرا في طريق الطلاق الطويل هذا، ليست أمرا قاصرا على الزوج، وليست سلاحا مسلطا في يده وحده، وإنما هي سلاح في يد الزوجة أيضا، تستطيع أن تستعمله.

فثلاثا يستطيع الرجل أن ينصح المرأة، تستطيع هي أن تنصحه.
ومثلا يستطيع الرجل أن يهجر المرأة في المنهج، فيطعن في صميمها، إن لم تجتمعها النصيحة، تستطيع المرأة أن تهجره، فتطعن في صميمه. . وليس حتما أن يكون الهجر من جانب الزوجة، هجرا بالجسد، وإنما يكفي أن يحس الرجل بأن المرأة تعطيه جسدها وحده، لأنها لا تستطيع - بحكم ضعفها - أن تحرمه إياه. . . ليحس بأنه مطعون، في مقتل حقيقى.

وإذا انتقل الأمر من الإصلاح الداخلي، حتى وصل إلى الطلاق بمراحله المختلفة، فإن الإسلام قد أعطى حق الطلاق لكل من الرجل والمرأة، وللرأة في حالات معينة، وهذه ضرورة حتمية، لأنه في حالة النزاع المستحكم بين الزوج والزوجة، أو في حالة المعاملة السيئة الدائمة، من أحدهما للآخر، فإن من المستحسن أن تفض الشركة، التي تجمع بينهما، بدلا من تكدير صفو الحياة المنزلية الهادئة، التي بدونها لا يتصور إقامة البيت الثابت المستقر. . والشركة بالمعنى الحقيقي للكلمة، تستمر وتندوم، مادام كل من الطرفين يشترك مع الآخر بحريته، وبانفائه، وبدون ضغط أو إكراه.

ولا يمكن للرجل أن يطلق زوجته، دون أن يدفع إليها مؤخر صداقتها، المتفق عليه عند عقد الزواج، ويمكن للمرأة أن تحصل على الطلاق، إذا قدمت الدليل على معاملة زوجها السيئة لها، أو إذا كان الزوج عنتا، أى لا يستطيع القيام بالاتصال الجنسي، عن قص طبيعي فيه، أو كان يعاني مرضا معديا، مثل الجذام، أو أن يكون غير قادر على أن يمد زوجته بالحد

الأدنى للبعيثة ، ولكن في مثل هذه الحالات ، على المرأة أن تتنازل عن مؤخر الصداق ، المتفق عليه ، (١) .

وهكذا ، حتى في الطلاق ، يكون هدفه — في الإسلام — إصلاح حال الأسرة ، بمبادرة من الرجل ، أو بمبادرة من المرأة ، ويكون هدف الإسلام من الطلاق ، كهدفه من الزواج ، ومن تعدد الزوجات ، هو احترام (إنسانية) الرجل ، واحترام (إنسانية) المرأة ، على السواء .

(١) محمد مظهر الدين صديقي : ما هو الإسلام — رقم (٣) من سلسلة (نحو وعى إسلامي) — المختار الإسلامي — ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م ، ص ٥٥ .

وللمسلم أن يفخر بأسرته

في الفترة التي تقع بين الانتهاء من هذا الكتاب تماماً ، وبين الدفع به إلى المطبعة ، وقع بين يدي - مصادفة - كتاب لم أسمع به من قبل ، ولكني أعرف جيداً مؤلفه .

فأما الكتاب ، فهو (التربية والصالح العام) ، وأما مؤلفه ، فهو فيليب فينكس ، أستاذ فلسفة التربية في كلية المعلمين بجامعة كولومبيا في الولايات المتحدة ، وصاحب سلسلة من المؤلفات الطويلة والقيمة في مجال التربية ، الذي تخصصت فيه .

ولعل عدم شهرة الكتاب ، رغم شهرة مؤلفه ، هو أنه من مترجمات وزارة التربية والتعليم ، التي لاتضع اسمها على عمل ذي قيمة ، إلا وتكون نذير شؤم له .

ويجول فينكس في كتابه في مجالات شتى ، تجمع بين الذكاء والابتكار ، والضمير والصحة ، والجنس والأسرة ، والحكم والدين ، وغيرها وغيرها ، وتحس - وأنت تجول معه - بأنك تضع يدك في يد عالم من علماء الإسلام المتقدمين ، لا في يد عالم من علماء التربية الأمريكية . . المعاصرين .

ولم يكن أماًى إلا أن أمزق ما كتبه ، مستغنيا عنه ، غظياً مقدمة هذا الجزء الختامي ، لهذا الكتاب الثامن من كتب السلسلة ، لأعرض - فيه - رأي فينكس ، في عدد من القضايا ، التي يدور حولها هذا الكتاب ، تاركا رأيه في القضايا الأخرى ، إلى كتب السلسلة التالية ، حسب (موضوع) كل منها ...

ويرى فينكس - فيما يرى - أن الأسرة هي الوحدة الاجتماعية

الأساسية ، ومن أجل تكوينها ، كانت الحياة الجنسية ، (١) - راداً بذلك على الحياة الفرية المعاصرة ، التي ترى الجنس بداية ونهاية ، على أساس أنه « ليس كالجنس شيء . يقدم القضية الكبرى : قضية الشهوة ، ضد المحبة والوفاء ، بعيد أن « أحلت فلسفة إشباع اللذة ، الواسعة الانتشار ، الارتواء الجنسي ، محلارفي^١ . بين الأمور العلية في الحياة ، (٢) .

كما يرى فيشكس ، أن « الشهوة الجنسية - بالغة ما بلغت قوتها - لا تثبته النفس الطعام والشراب ، وهو ما يجب إشباعه ، إذا أريد للحياة أن تستمر . أما إرضاء الدوافع الجنسية ، فيمكن التنازل عنه بصفة مؤقتة أو دائمة ، دون أن يلحق بالفرد أى ضرر ، شريطة أن يفهم أغراض التنازل ، ويتقبلها . والواقع أن ترويض الفرد بأهداف ، لها مغزاها الكافي ، يميل بتنازله عن إشباع الدوافع الجنسية ، إلى التسامى . على أن السكبت ليس شيئاً طيباً في حد ذاته ، كما أنه خير مفيد ، عند ما يفرض من الخارج ، على أنه مجرد حرمان من اللذة . ولكن عندما يصل الإنسان إلى أن يرى أن تنظيم الدافع الجنسي ، وسيلة ضرورية لحياة خير أسمى ، فإن التضحية بالرضا ، يمكنها أن تكون مصدراً للرفاهية . ومن العسير على أى إنسان أن يحتفظ بهذه الصورة منعزلة ، فممارسة العفة في المجتمع الشوانى ، يفرض على الفرد توتراً شديداً . ونحن بحاجة إلى أن نختط لأنفسنا مجموعة من التوقعات والمواصفات الاجتماعية ، التي يمكن أن نعرز بها التنظيم السليم للنشاط

(١) فيليب هـ . فينيكس : التربية والصالح العام - ترجمة السيد محمد العزاوي ، والدكتور يوسف خليل - مراجعة محمد سليمان شعلان - تقديم السيد يوسف - الجمهورية العربية المتحدة - وزارة التربية والتعليم - بإشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر - القاهرة - نيويورك - يونيو سنة ١٩٦٥ ، ص ١٨٧ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٩٣ .

الجنسى ، بدلا من أن يزيد من صعوبته ، بإلقاء معظم عبئه على كاهل الفرد ، كما هي الحال اليوم (١) .

ولا تعليق على هذا الكلام ، سوى أنه لو قاله مسلم ، لاتهم بالرجعية والتخلف والعفوة ، وبأن عقليته عقلية متحجرة ، من عقليات عصر الحریم ، وربما عقدت له المحاكمات ، وسلطت عليه سياط التعذيب ... في داخل بلاده الإسلامية ، ولكنه كلام (خواجه) ، ومن ثم فهو جدير بأن نستمع إليه ، ونفكر فيه ، دون ما خوف من ذلك كله .

وبم فينكس مسيرته ، فينتع للجنس والأسرة ، ثمانى قواعد ، يراها ضرورية لاستقامة حياة الإنسان — فرداً وجماعة ، أولاها ما هي أنه يجب الحكم دائماً على النشاط الجنسى ، حكماً لا يفصل عن مثل الأسرة العليا ، فالأسرة هي الغاية ، والعلاقات الجنسية هي الوسيلة إلى تحقيقها .

٢ — نتج عن هذا ، القاعدة الثانية ، وهي أن الاتصال الجنسى يجب أن يتم بين الزوج والزوجة ، لا بين الرجل والمرأة ، خارج نطاق الزوجية ، وذلك لأن العلاقات الجنسية الخارجية ، تهدم الأسرة ، وتنتقض ميثاقى الوفاء ، الذى يجب أن يقوم متيناً بين شريكي الحياة . وما تهويز إجراء التجارب الجنسية قبل الزواج ، كوسيلة للاستعداد للزوجية ، واختبار للتوافق الجنسى بين الخطيبين ، سوى تدوين للإباحية ، واتباع الأهواء الشخصية . ويمكن للزوجين المخلصين — بل ويجب عليهما — أن يقوموا بعمليات التكيف الجنسى ، بوصفها أحد واجبات الحياة الزوجية ، إذ يجب أن تكون الزوجية ، حالة من حالات التعلم والنمو ، يدخل فيها الشريكان على البراءة ، لأعلى الجاهالة ، ويشتركان فى اكتساب الجنس ، كخبرة جديدة فريدة .

٣ - وتقييد الصلات الجنسية بالنسبة للمتزوجين ، لا يقتصر على عملية الاتصال الجنسي الكاملة ، بل يتعداها إلى صور الإثارة الجنسية المتبادلة ، التي هي تمهيد للاتصال الجنسي . وإن انتشار عادة الفزل بين الناس ، الذين لا يتونون الزواج بعضهم ببعض ، جاء نتيجة التقبل العام للعلاقات الجنسية ، كوسيلة إلى الارتواء ، لاصلة لها البتة ، ببناء الأسرة . ولما كان في كل تلامس بدني ، يتم بين الجنسين ، يمكن الاتحاد الجنسي ، كامل ، أو كنية ، أو كليل ضمنى ، كان من الواجب أن يقتصر هذا التلامس ، على الذين أعلنوا خطبتهم ، وتعاهدوا على الزواج . والفزل من الوجهة الخلقية معادل للجماع ، فضلا عن أنه يشتمل على تناقض سيكولوجي كامن ، وهو أنه دعوة للذة والاستمتاع ، وإحباط للشهوة ، في آن واحد . وعلى هذا ، فهو لا يسمى ينبوع العفة بحسب ، بل ويخلق عادات للاستجابة الجنسية ، تجعل تسليم الفرد فيما بعد ، لشريك حياته ، تسليما كاملا ، أمرا غير المثال . ومن العسير على الشباب أن يكفوا عن الفزل ، في مجتمع يشجع فيه تقبل الفزل ، وعمارسته .

٤ - والقاعدة الرابعة ، هي أن الاتصال الجنسي في نطاق الزوجية ، يجب أن يكون وسيلة لإنجاب الأطفال ، وأسلوبا يبر به الزوج والزوجة ، عن ولاد أحدهما للآخر ، وأما الزواج الذي يستبيح فيه الزوج والزوجة استعمال أحدهما للآخر ، لتحقيق المآرب الجنسية وكفى ، فليس بزواج صحيح ولا سليم .

وهذا لا يعني أن الاستمتاع بالجنس ، لا محل له في الزواج ، بل إن الاستمتاع المتبادل ، أمر مهم ومشروع ، ولكن كعامل مصاحب دائما ، للصلة القائمة على حساسية كل من الطرفين ، لحاجات الطرف الآخر ، وتقديره لها (١) .

ثم يناقش - طويلاً - قضية تحديد النسل عند هذه القاعدة - الرابعة ، وهي لا تعني كثيراً هنا ، وإن كان هو ضدها - رغم ذلك - على وجه العموم ، لأنها تناقض - كما يبدو مما سبق - خطه الفكري العام .
ثم ينتقل إلى القاعدة الخامسة .

د - ٥ - والقاعدة الأساسية الخامسة ، هي أنه لا بد من تجنب كل صورة من صور الشذوذ ، وعدم التضييق ، في التعبير الجنسي . وأبرز ألوان الشذوذ ، هو حب الفرد لفرد آخر من جنسه ، وأبرز صورة من صور عدم التضييق الجنسي ، هو الاستمناء . وهاتان العادتان الجنسيتان ، مكروهتان ، لأنهما تناقضان الهدف الأساسي من الحياة الجنسية ، ألا وهو إقامة الأسرة ، وتربية الأطفال ، (١) .

٦ - ثم يناقش فينكس في النقطة - أو القاعدة - السادسة قضية تعدد الزوجات ، وهو ضدها بطبيعة الحال ، بسبب منطلوه الأساسي للقضية ، حيث يرى أن « الأسر التي تتمدد فيها الزوجات أو الأزواج ، نجد « الإخلاص غير المشروط - الذي هو المثل الأعلى في الزوجية - أمراً صعباً . وقد عمل القانون والعرف ، على تعزيز هذا المثل الأعلى ، في المجتمعات المتحضرة المتقدمة ، بتحريم التعدد . ومع أنه حرم بذلك الجمع بين أكثر من زوجة واحدة ، أو زوج واحد ، في وقت واحد ، إلا أن الطلاق أوجد نوعاً من التسلسل في التعدد . ومثل هذا التسلسل ، قد يكون أشد إضراراً بالحياة العائلية - وبالأطفال خاصة - من تعدد الزوجات العادية ، (٢) .

وفينكس ضد الطلاق بطبيعة الحال ، رغم انتشاره في الغرب اليوم

(١) للرجع السابق ، ص ١٩٨ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٩٩ .

بشكل واضح ، كما نرى من كلامه السابق ، ورغم ذلك ، فهو يرى انه ربما
« كان أفضل الزواج ، أن ينتهى فى كثير من الأحيان ، عن أن يضطر الزوجان
— بحكم القانون أو تحت وطأة العادة — إلى أن يعيشا معاً ، فى عداة غير
شريف » (١) .

٧ — والقاعدة السابعة ، هى أنه إذا أريد الزيجات أن تدوم ، وأن
تمنح عن قيم إنسانية رحيمة ، وجب ألا يختار كل قرين قرينه ، على أساس
الغاذية الرومانتيكية ، أو الإرواء الجنسي المباشر ، بل على ضوء ما تحتمله العلاقة ،
من إمكانيات طويلة الأجل ، لإيجاد حياة مشتركة ، ذات قيمة كاملة .

٨ — والقاعدة الثامنة والأخيرة ، هى أنه فى الديمقراطية القائمة على
ما للأمر من وزن واعتبار ، لا حاجة بأى فرد إلى أن يشعر بأنه مضطر
للزواج ، فبعض الناس غير مبشرين بإنشاء الأسرة ، (٢) .

ثم يقيم كلامه — خاصاً بهذه النقطة الأخيرة — بأن « الذين يظنون بلا
زواج ، فى خدمة الحق ، تاح لهم فرصة خاصة ، ليظهروا الاهتمام المطوف
بالبأخرين ، دون حاجة إلى القوة الدافعة الطبيعية ، التى تولدها العلاقات
الزوجية أو الأبوية » (٣) .

فللمسلم أن يفخر بأسرته ، أن يرتقى الفكر البشرى ، فيصل إلى بعض
ما يقول به الإسلام ، فى شأنها ، فى بلاد لم تنمود على شئ ، إلا على
أن تهاجم الإسلام ، خاصة فى موضوع الأسرة هذا ، وعلى أن تلقى عقابها
أحياناً ، فى سبيل هذا الهجوم .

* * *

(١) المرجع السابق ، ص ١٩٩ ، ٢٠٠ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٠٠ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٢٠١ .

بل إن الإسلام - في واقعہ - يرتقى كثيراً ، كما رأينا في فصول الكتاب المختلفة ، عن مستوى تفكير هؤلاء المفكرين ، رغم أن الفكر - دوماً - يتصف بالجنوح في الخيال .

ويرى العلامة أبو الأعلى المودودي ، تعليقاً على قوله سبحانه : « وأنكحوا الأيامى منكم ، والصالحين من عبادكم وإمائكم . . » - يرى أنه قد ذهب جمهور الفقهاء ، إلى أن الأمر بالتزويج في هذه الآية ، للندب ، ومعناه أن المسلمين عامة ، ينبغي أن يهتم بعضهم ببعض ، حتى لا يبقى في مجتمعهم رجل ولا امرأة ، بدون نكاح ، فينبغي لأهل الأسرة والجيران والأصدقاء جميعاً ، أن يسيروا هذا الأمر كل اهتمامهم ، وأما من لم يكن له قريب ولا صديق ، فعلى الدولة أن تساعد ، على الإحسان بالزواج ، .

و لا ينبغي أن يكون الفقر عائقاً في وجوه الناس ، على الإقدام على الزواج ، ، « ففي ذلك تلبية لدوى البنت ، على أنه إذا خطبها لإيهم شاب صالح ، حسن السيرة والأخلاق ، فلا يأبوا إجابته ، لمجرد فقره ، وتلبية لدوى الولد ، على أن لا يرجئوا تزويجه ، لمجرد أنه لا يكسب كثيراً ، ووصية للشباب نفسه ، بأن لا يرجئ أمر زواجه ، انتظاراً للزيد من الغنى واليسر ، بل عليه أن يقدم على الزواج ، متوكلاً على الله ، ولو كان كسبه قليلاً ، أو غير يقين ، فإن الزواج نفسه كثيراً ما يكون السبب في إصلاح أحوال الإنسان ، وتحسين ميزانيته ، فكثيراً ما يتغلب على فقراته ، بمساعدة زوجته ، كما أنه نفسه ، يرغب في بذل الجهود لكسب معاشه ، بل لا تدرى نفس ما هو المقدر لها ولغيرها في المستقبل ، فكثيراً ما يتبدل أحوال الغنى واليسر ، بأحوال البؤس والفقر ، وبالعكس ، فعلى الإنسان أن يتجنب الدقة في الحساب في هذا الباب » (١) .

(١) أبو الأعلى المودودي : تفسير سورة النور - رقم (٧) من (صوت الحق) - دار الجهاد ودار الاعتصام - ١٩٧٧ ، ص ١٨١ ، ١٨٢ .

ومن ثم يكون هذا الزواج في الإسلام - وحده - « هو (الزواج الإنساني) ، في وصفه الصحيح ، من وجهة المجتمع ، ومن وجهة الأفراد » (١) ، على حد تعبير المرحوم عباس العقاد ، ودون هذا الزواج الإسلامي بكثير ، أى زواج آخر ، في القديم وفي الحديث ، وفي الفكر الديني السماوي ، وفي الفكر الوضعي ، وفي الحضارات القديمة والحضارة المعاصرة - على السواء .

« فليس الزواج علاقة حيوانية بين حيوانين ...

وليس الزواج علاقة روحية بين ملكين .. » (٢) .

وإنما (الزواج الإنساني) ، كما يجب أن يكون ، « واجب اجتصاص من وجهة المجتمع ، وسكن نفساني من وجهة الفرد ، وسبيل مودة ورحمة ، بين الرجال والنساء » (٣) .

ومن ثم كانت شريعة القرآن مطابقة لحقيقة الزواج في معانيه الإنسانية ، ومعانيه النوعية والاجتماعية . . . » (٤) .

ولأن هذا الزواج - في مفهوم الإسلام - زواج إنساني ، فإنه يجمع بين طرفين ، مختلفين في كل شيء . . . في النوع ، وفي النفسنة ، وفي الإطار الاجتماعي الصغير ، وفي التصورات والآمال . . . ولأنه - بالإضافة إلى هذا الجمع بين الطرفين - يحقق مصالح وأهدافا اجتماعية ، أكبر بكثير من قضاء حاجات الفردين ، العاجلة والآجلة ، تدخل في نطاق ما يسمى (بآمن المجتمع) ، من خلال ما يؤدي إليه هذا الزواج من (ثمار بشرية) ،

(١) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ،

ص ٥٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٥٢ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٥٩ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٦١ .

تعد راسمال المجتمع ، في مستقبل أيامه . . كان منطقياً أن يكون قوامه الرحمة والحب والود ، ومراعاة للمشاعر ، والتضحية والبذل ، قبل أى شئ آخر .
وليس كل الناس على نفس القدر من تمثل هذه الحقائق ، والاستعداد للاستجابة لها .

ومن ثم كان منطقياً - كذلك - أن يكون الزواج الناجح . . هو الزواج القادر على أن يقيم العلاقة بين الطرفين ، على أساس (حرية الاختيار) منذ البداية ، لاعلى أساس (فرض) هذا الزواج ، على الزوج أو الزوجة ، وعلى أساس (الإرادة الحرة) فيما بعد ، ليستمر هذا الزواج .

ولم تتحقق (حرية الاختيار) تلك ، في نظام من النظم ، ولا في دين من الأديان ، كما تحققت في الإسلام ، كما لم تتحقق تلك (الإرادة الحرة) في استمرار الزواج ، في دين من الأديان ، كما تحققت في الإسلام أيضاً .
فللأسلم أن يفخر بأسرته ، التي قامت - منذ بدايتها - واستمرت في قيامها - على أساس الحرية ، ولم تقم - أو تستمر - بالفرض والجبر ، تحت أى شعار .

* * *

والترجمة الحية لهذه الحرية ، هو تعدد الزوجات ، والطلاق .
ومن ثم كان تعدد الزوجات ، وكان الطلاق ، كما رأيناها من قبل في فصول الكتاب ، هما مكن القوة في هذه الأسرة ، ولم يكونا نقطة ضعف فيها (١) ، بل كان التخلي عنهما ، هو نقطة الضعف في غيرهما ، فقد حرمت

(١) ارجع الى ص ١٤٤ - ١٥٤ من الكتاب .

شرايع الغرب - المسيحية - تعدد الزوجات ، ليحل محله البغاء ، والاتصال الجنسي في خارج نطاق الأسرة ، ورغم وجود هذه الأسرة ، ثم حرمت الطلاق ، ليعيش الزوجان تحت سقف واحد ، وكل منهما معلق بآخر ، أو بأخرى ، في خارج البيت . . ثم لنجد حالات الطلاق - في النهاية - يزيد عددها ، على تلك الحالات ، الموجودة في العالم الإسلامي ، عشرات المرات .

أى أن تعدد الزوجات قائم في الغرب ، رغم تحريمه دينيا وقانونيا ، بل إنه يتزايد هناك ، بينما هو يتناقص في البلاد الإسلامية ، رغم إباحته دينيا وقانونيا .

والطلاق قائم في الغرب هو الآخر ، رغم تحريمه دينيا وقانونيا ، بل إنه يتزايد هناك ، بينما هو يتناقص في البلاد الإسلامية ، رغم إباحته دينيا وقانونيا .

ذلك أن الغرب كان يعنيه منذ البداية ، منع الشعارات ، وتصديرها لنا . ليتلقفها الفارغون والتافهون من (المتأسدين) ، دون تفكير أو روية ، لينحرب - بها - من خلاهم - حياتنا كلها ، بعد أن فشلت الحروب المسلحة في تدميرنا وتدمير الإسلام بالتالي ، الذى سعوا لتدميره منذ الحروب الصليبية . الحاقدة ، التى اشتعلت ناراها الأولى ، في القرن الحادى عشر الميلادى .

لقد اكتشف الصليبيون - من بعد لويس التاسع - بإشارة من لويس ذاته - أنه لا سبيل إلى السيطرة على المسلمين ، عن طريق الحرب أو القوة . لأن دينهم حامل حاسم ، هو عامل المواجهة والمقاومة ، والجهاد وبذل النفس والدم رخيصة ، في سبيل حماية العرض والأرض (١) .

(١) أنور الجندي : الاسلام في وجه التغريب (مخططات الاستشراق والتبشير) - دار الاعتصام - ١٩٧٧ ، ص ٧ .

« ولذا كانت الحروب الصليبية قد توقفت عام ١٢٩١ م) ، فإن أوروبا لم تتوقف عن الحرب ، فقد بدأت حركتها كرة أخرى بعد سقوط الأندلس ، ، وصار « الهدف » ، هو : إيقاف توسع الإسلام ، ، ومحاصرته من ناحية ، واحتوائه فكرياً ، ، « تمهيدا لاثوب عليه » ، (١) ، وذلك من خلال الاستشراق والتبشير (٢) .

وهكذا ، لو تعمقنا حقيقة القضية ، لوجدنا الإسلام يوفر للرجل والمرأة معا ، ما يشداه من حرية ، من خلال (تعدد الزوجات) و (الطلاق) ، في الوقت الذي نجد فيه الحضارة الحديثة ، تسليهما معا هذه الحرية ، من خلال فرضها (الزوجة الواحدة) ، ومن خلال تحريمها (الطلاق) .

ذلك أن فرض الزوجة الواحدة ، أدى إلى تخلص الإنسان الغربي من الزوجة ومن غيرها ، وإلقائه (بعبه) الأسرة كله ، من فوق كتفيه ، خاصة وأن (أخلاقيات) المرأة الغربية ، قد دفعتها إلى أن (تنفذ) بنفسها تحت (أقدام) الرجل ، ومن ثم لم تعد به حاجة إلى أن يتحمل (تبعه) الأسرة ، من أجل ما يريده من المرأة .

إن خوف الرجل من (الزوجة الواحدة) ، التي يحرم عليها (إلانها) ، قد وفر له كل النساء ، ومن ثم حرمت المرأة من كل شيء ، باسم تحررها وصيانتها ورعاية صحتها ، فإن « هذه العلاقة الجديدة بين الرجل والمرأة ، هي على حساب كرامة المرأة وعفافها ، وعلى حساب الأسرة والبيت والأجيال القادمة » (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٠ .

(٣) أنور الجندي : التفسير الإسلامي للفكر البشري (الأيديولوجيات والفلسفات المعاصرة ، في ضوء الإسلام) — دار الاعتصام — ١٩٧٨ ، ص ١٧٠ .

ولقد استطاع الصليبيون - بعد فشل المواجهة المسلحة مع الإسلام - أن يقتحموا - من خلال التمهيد - معازل إسلامية كثيرة ، منها معقل التربة ، ومعقل الإعلام ، ومعقل الفنون ، ومعقل الثقافة ، ومعقل الاقتصاد ، ومعقل السياسة ، فصبغوها كلها - في العالم الإسلامي - بصبغتهم الصليبية الحاقدة .

ولكنهم - أمام الأسرة المسلمة - قد تحطمت كل أسلحتهم ، رغم أن وسائل هؤلاء الصليبيين تفتح أبواب هذه الأسرة ، من كل زاوية ، من خلال ما يدرس لأطفالها وشبابها في المدارس ، وما يكتب لأفرادها في الصحف ، وما ينقل لهم في حجرات نومهم ذاتها ، في الإذاعة والتلفزيون ، ورغم أن المرأة المسلمة قد (انجرفت) مع التيار ، تحت ضغط الحاجة ، أو بريق الشعارات ، إلى تيار الحياة العامة .

فلا زالت الأسرة المسلمة ، هي الأسرة الوحيدة تقريباً ، مضافاً إليها الأسرة اليابانية ، والأسرة الصينية ، التي لم تصبها سهام هؤلاء الصليبيين .
فللمسلم أن يفخر بأسرته ، التي كانت قلعة له ، ولأبنائه ، ولما قبل أمنته ، في الوقت التي تهاوت فيه قلاع كثيرة ، أو كادت أن تنهار .

* * *

بل إن لهذا المسلم ، أن يفخر بهذه الأسرة ، لأنها لم تنهار قط ، بل لأنها راحت تقيم ما تنهوى حولها من قلاع .

كانت مناهج التعاليم قد صبغت بالصيغة الملائمة الإلحادية الصليبية الحاقدة . باسم الرذيلة في التقدم ، وتعظيم جدران التخلف ، فإذا بالتقدم لا يتحقق ، وإذا بالتخلف يزداد ، ومعه تنتشر الإباحية والفوضى والرشوة

والمحسوبة والنش والخذاع ، وتتمزق العلاقات بين أفراد الأسرة الواحدة ، وبين أبناء المجتمع الواحد . . . ويرتفع الصوت عاليا ، بضرورة العودة إلى الإسلام ، منهاجا أكبر للحياة . . ومحورا لمناهج التعليم ، ويرتفع هذا الصوت ، من قلب هذه الأسرة . . المسلة .

وكانت المرأة قد ألقت بحجابها ، ظانة أن ذلك دليل تحررها ، ومساواتها بالرجل ، فهانت المرأة على نفسها وعلى الرجل على السواء . . فارتفع ضهير الأسرة في أعماقها ، ليعيد هذا الحجاب الذي رفع ، إلى حيث يجب أن يكون موجوداً .

وتدافع إلى الحجاب فتيات صغيرات ، في أسر لا تزال تعيش أيامنا العفنة السابقة ، فتجاهد الفتيات الصغيرات الأم والأب . . مصرة على بقاء الحجاب . . تماماً كما تدافع إليه فتيات الأسر التي تماسكت ، أمام كل الضغوط ، ومنها ضغط السجن والاعتقال .

وتزيد (أسهم) الحجاب ، فإذا به أمانة جمال ، وقد كان في أيام العفونة السابقة ، أمانة رجسية وتخلف وجود .

وكان ما يصدر في الصحف (الرخيصة) للأجورة ، والكتب الهزيلة ، المتأثرة بكل ما يأتي من الغرب ، والداعية إلى الأخذ به ، هي الوحيدة في الميدان ، بعد أن فرضت الحكومات الهزيلة والمعملة ، حظراً على كل جميل وأصيل ، بحجة رغبتها في التقدم والانطلاق ، والحياة في القرن العشرين بروح العصر . . . فإذا بضهير هذه الأسرة بصرخ في الجميع ، فيستجيبوا للصرخة ، وتحمل حمل الصحف الرخيصة ، صحف جادة ، تدعو إلى العودة إلى حقيقتنا ، وكتب تلفظ العرب وما فيه ، وتنقب في التراث عما نفقنا ، بعد أن أضر إضراراً بالغاً ، ما حقيقته - من قبل - هو النافع بوحده .

وحق الكتاب الذين لم يعرفوا التفضيلة ولم يتعودوا عليها ، راحوا

(يستمعونها) ، استرضاء لقراءتهم ، الذين صرخ فيهم هذا الضمير ...

ولسنا نقول بأن الأسرة المسلمة - التي يحق للمسلم أن يفخر بها - هي التي راحت تقيم ما تنهوى حولها من قلاع ، على سبيل المبالغة في شأن هذه الأسرة ، بوصف الكتاب يدور حولها ، وإنما نحن نقول به ، إقراراً للواقع ، فمن المسلم به ، أن القانون في أمة من الأمم ، إنما يستمد مواده من قيم المجتمع وأخلاقياته وعاداته وأعرافه ، (١) ، ومنذ أن جرى تطبيق القانون الوضعي ، بدأ يتبين عجزه عن تحقيق الأمن في المجتمع الإسلامي ، وعدم قدرته على استيعاب مطالب المسلمين ومشاكلهم ، وبدأ قصوره واضحاً في هذا الميدان ، وارتفعت الأصوات بالدعوة إلى تعديله ، وكان ذلك طبعاً ، في مجتمع عاش حياته في نطاق الشريعة الإسلامية ، وقد تحقق للنفوذ الأجنبي بصحتها ، وتطبيق القانون الوضعي ، الغاية المرجوة ، والمهدف الذي قصد إليه ، وهو القضاء على مقومات مجتمعتنا العربي الإسلامي ، وتغيير العرف الإسلامي والعربي ، القائم على القيم الأخلاقية ، المستمدة من أديان السماء .

ذلك أن هذه القوانين الغربية ، قد وضعت لمجتمع غير مجتمعتنا ، ولعرف غير عرفنا ، وفي ظل ظروف تختلف تماماً ، فالمجتمع الإسلامي العربي يقدس العرض ، ويكرم العلاقة بين الرجل والمرأة ، ويضعها في أعلى مكان ، ويرسم لها أرقى النظم ، وأقدرها على حماية الأسرة والمجتمع . . ولما كانت هذه القيم والأعراف في المجتمع الإسلامي راعية للفضيلة ، فقد عجزت هذه القوانين ، أن تستجيب لمجتمعتنا (٢) .

(١) أنور الجندي : من التبعية إلى الأصالة ، في مجال التعليم والقانون والفتنة - دار الاعتصام - ١٩٧٧ ، ص ٤٤ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٤٣ ، ٤٤ .

ولولا أن هذه الأسرة - في أصولها - مسلمة ، ما عرفت هذا (الغيب) ،
الذي جرحها إليه الدعاية ، والسلطة العاشقة ، في البلاد الإسلامية ، ومن ثم
عادت بسرعة إلى هذا الإسلام ، لجرت معها المجتمع كله إليه ، كما نرى
- بوضوح - في كل البلاد الإسلامية ، حيث صار (الحصان) الإسلامي ،
هو (الحصان) الرابع فيها ... اليوم .

للمسلم أن يفخر بهذه الأسرة ، التي لم تكف بأن توفر له الأمن والراحة
والطمأنينة والسكن .. بل تعدت ذلك إلى دفعه إلى الفضيلة ، إن هو ابتعد عنها ،
وإعادته إلى الحق ، إن هو انحرف عنه .

وما هكذا غير أسرته ، التي دفعت غيره دوماً إلى القلق والارق ...
ثم دفعت هذا الغير - بعد ذلك - إلى الرذيلة - دفعاً .

* * *

ولم تكن الأسرة المسلمة ، التي يحق للمسلم أن يفخر بها ، لتقدر على أن
تتأسس إلى هذا الحد ، وعلى هذا النحو ، لتتعدى حمايتها نفسها ضد عوامل
التفكك ، إلى حماية المجتمع الإسلامي كله من عوامل الانحدار ، لولا أنها
تقوم على تلبية رغبات أبنائها جميعاً ، الكبير منهم والصغير ، والرجل منهم
والمرأة ، والفتى منهم والفتاة .

فالأسرة المسلمة لا تقوم على فرضية خاطئة ، ترى أن بني آدم مجموعة
من الحيرانات ، الذين لا يعينهم إلا الجنس ، كما تقوم في الحضارة الغربية ،
أو أنهم مجموعة من الملائكة ، الذين لا يعينهم هذا الجنس ، كما تقوم في
المسيحية ، أو أنهم مجموعة من الكائنات الفاقدة لإحساسها ، بما حولها ومن
حولها ، كما تقوم في بعض الفلسفات المعاصرة ، التي ضاقت بالحضارة
الغربية ، والمجتمعات الغربية .

وإنما تقوم هذه الأسرة المسلمة ، على أساس أن أفرادها بشر ، تربط بينهم صلة رحم ، ولصلة الرحم دورها في حياة الإنسان ، فرداً وجماعة — وتربط بين الرجل والمرأة فيها مصالح .. جسمية ونفسية ومعاشية واجتماعية ... كما تربط بين الكيان الأسرى — كخلفية من خلايا المجتمع — وبقية خلايا هذا المجتمع ، روابط ، كما تربط بينها وبين المجتمع القومي ، والمجتمع الإنساني ، روابط أيضاً .

وفي هذا الإطار العام العريض للأسرة ، والعلاقات المتشابكة لها ، بما حولها ومن حولها ، كان للكبير في الأسرة احترامه ، وكان للصغير مكانته ، وكان للرجل وضعه وهيئته ، وكان للمرأة منزلتها ومكانتها .. التي أستطيع أن أدعى ، أنها خير المنازل على الإطلاق ، في هذه الأسرة ، ومن أجل ذلك كانت (الصوايط) المختلفة ، التي وضعت حولها ، لتظل في منزلتها العليا تلك ، لا تهبط منها أبداً ، كما فعلت بها الحضارة الغربية ، « فليس ديناً للحريم ، ذلك الدين الإسلامي ، الذي (رفع) المرأة ، فجعلها مسؤولة عن (أكرم مخلوق) من مخلوقات الله ، سواء كانت مسؤولة عنه جينياً في بطنها ، أو طفلاً تحت رعايتها وتوجيهها ، أو رجلاً زوجاً لها ، يأتمنها على نفسه ، وعلى بيته ، وعلى أولاده ، وعلى مستقبل أمته كله — وإنما دين الحريم ، هو ما تدين به الحضارة الحديثة ، التي (هبطت) بالمرأة ، فلم ترفعها أكثر من (حيوان) ، انطلق من سجنه ، ليثير في الرجال (أخط) ما فيهم ، ثم يعود فيطحن ما أشله ، من ثورة الشهوة هذه .

وبقدر قدرة المرأة على إثارة الشهوة وإطفائها ، تكون قيمتها في الحضارة الحديثة ، وحين تفقد المرأة هذه القدرة وتلك ، تفقد مقومات حياتها ، (١) .

(١) دكتور عبد الفتى عبود : العقيدة الإسلامية والأيديولوجيات المعاصرة (مرجع سابق) ، ص ١٣٠ .

وبما تجدر الإشارة إليه ، أن (الأمر) بالتواضع والتواضع والتواضع ، بين أفراد الأسرة الواحدة في الإسلام ، على هذا النحو ، نراه يرد سريعاً عاماً ، في المواقف التي تدفع إليها الفريضة الإنسانية ، بينما هو يرد مفصلاً ، مؤكداً في أماكن كثيرة ، وبصور مختلفة ، في المواقف الأخرى ، التي يدفع إليها الخلق الكريم ، والنخوة .

فرحة الأب — أو الأم — بالابن ، أمر غريزي ، لا في عالم الإنسان وحده ، ولكن في عالم الحيوان أيضاً ، ومن ثم نجد القرآن الكريم ، لا يدعو إلى هذه الرحمة ، لأنها أمر طبيعي ، لا يحتاج إلى تلبية ، بل على العكس ، يدعو إلى (كبح جماح) النفس فيها ، حتى تؤدي دورها في بناء الإنسان الصغير ، ولا تتعدى هذه الدور ، إلى (إتلاف) هذا الإنسان :

— يا أيها الذين آمنوا ، لا تلهمكم أموالكم ولا أولادكم عن ذكر الله ، ومن يفعل ذلك فأولئك هم الخاسرون ، (١) .

— يا أيها الذين آمنوا ، إن من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم فاحذروهم ، وإن تغفوا وتصفحوا وتغفروا ، فإن الله غفور رحيم . إنما أموالكم وأولادكم فتنة ، والله عنده أجر عظيم ، (٢) .

أما رحمة الابن بالأب — أو الأم — فهي الأمر الذي يحتاج — بالفعل — إلى التنبية ، لأسباب كثيرة ، منها أن الابن قد تعود على أن يرحمه أبوه ، طوال سنوات طفولته وصباه ، ومن ثم تكون رحمة الابن بأبيه ، هي الشيء الذي لم يتعوده ، ولم يفهمه ، ومن ثم يجب أن يروض نفسه عليه ، بعد تغير الأيام ، حيث صار القوى ضعيفاً ، والضعيف قوياً — ومنها أنها

(١) قرآن كريم : المنافقون — ٦٣ : ٩ .

(٢) قرآن كريم : التغابن — ٦٤ : ١٤ ، ١٥ .

(خط أخلاق) عام في المجتمع الإسلامي : أن تكون أعباء الإنسان ، مساوية لقدراته وإمكانياته ، ومن ثم كانت الأعباء دوماً فوق الكبير ، وكان (انحاء) العناية دوماً ، من الكبير إلى الصغير ، ومن القوى إلى الضعيف ، ومن الغنى إلى الفقير - ومنها - نتيجة لذلك - أن المجتمع وحدة واحدة، وأن هذه الوحدة الواحدة، ستكون مهددة بالتفريق ، ما لم يأخذ القوى يذ الضعيف ، وما لم يحس الضعيف - من أعماله - بأن (إنسانيته) مرعية ، برغم ضعفه .

وهنا ، يمكن أن يتحول الضعف قوة بناءة خلاقة ، قادرة على المساهمة في بناء المجتمع ، مع الأقوياء ، بدلا من إلقاء العبء على الأقوياء وحدهم ، على أحسن الفروض، إن لم يتحول هؤلاء الضعفاء - بالفعل - إلى (طابور خامس) ، ينش جسد الأمة ، ويبدد ما يملكه الأقوياء والقادرون من جهد ، في بنائها .

ولذلك نجد القرآن الكريم ، يأمر المؤمنين دوماً بحق آبائهم عليهم ، وابطأ هذا الحق ، بحق الله عليهم :

- وقل : تعالوا أنزل ما حرم ربكم عليكم : ألا تشرکوا به شيئا ، وبالوالدين إحسانا .. (١) .

- ودعني ربك ألا تعبدوا إلا إياه ، وبالوالدين إحساناً .. (٢) .

والآيات القرآنية هنا ، أكثر من أن تحصر ، وهي ترد في أماكن كثيرة ومتفرقة ، من القرآن الكريم ، ثم تأتي السنة النبوية المطهرة ، والحديث النبوي الشريف ، فيؤكدانها أيضاً .

(١) قرآن كريم : الأنعام - ٦ : ١٥١ .

(٢) قرآن كريم : الاسراء - ١٧ : ٢٣ .

ويكفى هنا ، أن نشير إلى أن بر الوالدین واجب مقدس ، حتى ولو كان هذان الأبوان مشركين :

— « وإذا قال لقمان لابنه وهو يعظه : يا بني لا تشرك بالله ، إن الشرك لظلم عظيم . ووصينا الإنسان بوالديه ، حماته أمه وهنا على وهن ، وفصاله في عامين ، أن اشكر لي ولوالديك ، إلى المصير . وإن جاهداك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم ، فلا تطعهما ، وصاحبهما في الدنيا معروفا ، واتبع سبيل من أناب إلى ، ثم إلى مرجعكم ، فأنبئكم بما كنتم تعملون ، (١) .

أما في الحضارة الغربية ، فإن الوالد الأوروبي ، يفقد في كل يوم ، شيئاً من سلطته على ابنه ، وكذا الابن ، يفقد من احترامه لآبيه . ولقد أصبحت صلاتهما المتبادلة مقبولة ، أو — من أجل كل هدف على — مقضيا عليهما ، .

« وإلى جنب هذا ، يسير الانحلال التدريجي ، لما يسمونه (الآداب الجنسية القديمة) . إن العفاف والإحسان ، يصبحان مع الأيام ، خبراً ماضياً في الغرب الحديث ، لأنهما مفروضان من طريق الخلق لحسب ، وليس للاعتبارات الخلقية أثر مباشر محسوس ، في رفاة الشعب المادية ، (٢) .

فللأسلم أن يفخر بأمرته ، التي تفتح صدرها لكل عضو من أعضائها ، بغض النظر عن الدور الذي يقوم به في ذمها ، ومن ثم تخلق في نفس كل فرد من أفرادها (إنساناً صحيحاً) ، يستطيع أن ينطلق إلى المجتمع الخارجي ،

(١) قرآن كريم : لقمان - ٣١ : ١٢ - ١٥ .

(٢) محمد أسد : الإسلام على مفترق الطرق - من سلسلة (صوت الحق) - تصدرها الجماعة الإسلامية بجامعة القاهرة - دار الجهاد ودار الاعتصام ، ص ٤٨ ، ٤٩ .

فيكون (دعما) له ، بدلا من أن يكون (عبئا) عليه ، ويكون — بمختلف
تصرفاته — معولا من مآول هدمه .

* * *

وقد كان موضوع هذا الكتاب الثامن من كتب السلسلة ، هو (الأسرة
المسلة ، والأسرة المعاصرة) ، ومن ثم دار حول (معنى الأسرة) ،
(الزواج) ، و (الخطبة) ، و (المهر) ، و (الأهلية) ، و (المودة بين
الزوجين) ، و (وظيفة الأسرة) ، مقارنا — في ذلك كله — بين الإسلام ،
وبين غيره من النظم والفلسفات ، حين يقتضى الأمر المقارنة — كما تعرض
لقضايا تتعلق بالأسرة ، (كحقوق المرأة) ، و (عمل المرأة) ، و (تعدد
الزوجات) ، و (الطلاق) .

ولم يتعرض الكتاب لقضية (السفور والحجاب) ، أو قضية (الإرث) ،
أو لقضية (زوجات النبي) ، أو غيرها من القضايا ، التي رأيت أنها قضايا
(هامشية) ، بالنسبة للقضايا الأساسية ، التي تعرضت لها ، متصلة بموضوع
الكتاب ، دائرة حول عنوانه .

ورغم أن مثل هذه القضايا الهامشية . (جوهرية) في القضية ، من بعض
الجوانب ، إلا أنها تظل (هامشية) في قضيتنا نحن هنا . وهي قضية (الأسرة
المسلة ، والأسرة المعاصرة) ، ومدى قدرة هذه الأسرة وتلك ، على القيام
بوظائفها الحيوية . ذلك أن مثل هذه القضايا — في نظري — قضايا تهتم
(المجتمع الكبير) ، أكثر مما تهتم مجتمعا الصغير ، الذي نعالجه في هذا الكتاب .
مجتمع الأسرة ، ومن ثم يكون مكانها الطبيعي ، هو الكتاب القادم من
السلسلة ، عن (الملاح العامة للمجتمع الإسلامى) ، ومن أجل ذلك كان
تأجيلها إلى هناك .

ورغم ذلك ، فإن المتأمل لهذه الموضوعات أو القضايا ، لا يسمعه إلا أن يدرك ، أن النظرة الصليبية الخاقدة إليها ، كما راها من خلال كتابات المستشرقين ، ودعاوى المبشرين ، وادعاءات (التأسلين) ، القاصرين عقلياً وعلياً ، إلا أن يكونوا مجرد (ذبول) هؤلاء ، لأسباب كثيرة ، ليس هنا مجال ذكرها .. هذه النظرة الصليبية الخاقدة ، إلى هذه القضايا ، هي النظرة الصليبية الخاقدة ، إلى القضايا ، التي عالجتاها في هذا الكتاب .

فكل ما هو إسلامي ، شرف في نظر هؤلاء .

وليس في الإسلام - في نظر هؤلاء - خير على الإطلاق .

.. وإذا وجدت عناصر طيبة ، فيه ، فهي طيبة لأنها (مستوردة) من غيره ، سواء من اليهودية والمسيحية ، أو من الإغريق والرومان والفرس والفراعنة والآشوريين والبابليين .

وحتى هذه العناصر الطيبة ، التي (استعارها) من غيره ، أو (استوردها) من هذا الغير ، استحالت عنده (شراً) عسناً ، لأنه قد صبغها بشره .

وهو منطلق الحق ، ومنطق الجمل ، ومنطق عدم القدرة على رؤية الحق ، أو السير في طريقه .

وقد عالج القرآن الكريم هذا (المنطق) ، كأحسن ما يكون العلاج ، حينما بين بوضوح ، أن الضالين لا يعجبهم إلا ضلالهم ، وأن هؤلاء الضالين لا يرضون بالحق سبيلاً يسلكونه :

— ولئن ترضى عنك اليهود ولا النصارى ، حتى تتبع ملتهم ، قل : إن هدى الله هو الهدى ، ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم ، مالك من الله

من ولي ولا نصير ، (١) .

ومن ثم كان أمر القرآن الكريم للمؤمنين به ، ألا يجادلوا هؤلاء الضالين ، إلا بالتي هي أحسن ، لئلا تذهب الدعوة الخاصة هؤلاء الضالين ، التي تحول بينهم وبين أي حق ، وحتى لا تتحول الدعوة إلى الله ، إلى مجرد (سفسطة) فارغة :

« ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ، إلا الذين ظلموا منهم ، وقولوا : آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم ، وإلنا وإلهم واحد ، ونحن له مسلمون » ، (٢) .

يضاف إلى ذلك ، أن وظيفة المؤمنين هي مجرد (التبليغ) ، أما الهداية ، فهي أمر موكول إلى الله سبحانه :

« إنك لا تهدي من أحببت ، ولكن الله يهدي من يشاء ، وهو أعلم بالمهتدين » ، (٣) .

وفي ضوء هذه الحقائق كلها ، يجب أن ننظر إلى معالجة هؤلاء الصليبيين الضالين الحاقدين ، إلى هذه القضايا (الهامشية) ، وهي معالجة ، لا تختلف - في قليل أو كثير - عن معالجتهم للقضايا (الجوهرية) ، التي نعرض لها في فصول هذا الكتاب .

فنظرة المسيحية إلى المرأة ، نظرة غاية في الإحباط بالمرأة ، لأنها تراها شرًا محضًا ، كما رأينا في الفصل الثالث من الكتاب (٤) ، ومن ثم كان من

(١) قرآن كريم : البقرة - ٢ : ١٢٠ .

(٢) قرآن كريم : العنكبوت - ٢٩ : ٤٦ .

(٣) قرآن كريم : القصص - ٢٨ : ٥٦ .

(٤) ارجع إلى ص ٩١ - ٩٥ من الكتاب .

الإصاف للرجل أن يبتعد عنها، وكان من الإصاف لها أن ترهب، وتعتزل
بجمع الرجال، وأن تصون جسدها وتحفظه، على النحو الذى نراه فى صور
(الراهبات) فى مجتمعاتنا، وفى المجتمعات الغربية .

والراهبات فى مجتمعاتنا وفى المجتمعات الغربية — المسيحية الصليبية
الحاقدة — موضع احترام الجميع ، هنا وهناك .

و (التصون) و (العفة) و (الطهر) ، هى سر احترامهن هنا وهناك .
فلماذا يكون (الحجاب) ، أمراً محبوباً يدعو إلى الاحترام والتوقير
عندهم ، بينما يكون الحجاب نفسه ، أمراً يدعو إلى الازدراء عندنا ؟
إنه يدعو إلى الاحترام عندهم ، لأنه من عندهم ، وهو يدعو إلى الازدراء
والحرب عندنا ، لأنه من عندنا — من الإسلام .

ولنفرض أن مسلمة محجبة ، قد نجحت حملات التبشير والتنصير ، التى
تعيش عصرها الذهبى فى بلاد الإسلام اليوم ، بفعل عوامل كثيرة . لنفرض
أن هذه الحملات قد نجحت فى تنصير فتاة مسلمة محجبة ، وآثرت هذه الفتاة
أن ترهب ، فإذا تكون النظرة إليها هناك ؟

ستكون نظرة احترام ولا شك ، شأنها شأن النظرة إلى كل الراهبات .
وكان القضية ليست قضية حجاب وسفور ، وإنما هى — كغيرها من
القضايا — قضية إسلام ولا إسلام .

وما يقال عن (الحجاب والسفور) ، يمكن أن يقال عن زوجات الرسول .
فما من نبي من الأنبياء ، إلا وكانت له زوجات كثيرات ، لا يستثنى من
هؤلاء الأنبياء والرسل ، إلا القليلون منهم . وإلا عيسى بن مريم ، الذى لم

يتزوج على الإطلاق ، وإن كان اليهود — في لحشهم — يفسرون عدم زواجه ، بأنه لم يكن في حاجة إلى زواج ، لأسباب تتصل (برجولته) أحيانا ، ولأسباب تتصل — أحيانا أخرى — بكثرة النساء حوله ، كما يفسره النصارى ، بأنه إله ، وليس بشرا عاديا .

ولا نعيننا القضية هنا ، على أية حال ، حتى نقول فيها رأينا (١) .

وقد بلغ عدد هؤلاء الزوجات بالنسبة لسيدنا داود ، تسعا وتسعين زوجة ، والهن أشار القرآن الكريم ، فيما يعرف (بقصة النعاج) ، التي وردت في سورة (ص) ، على هذا النحو :

— « وهل أتاك نبأ الخصم ، إذ تسوروا المحراب ؟ إذ دخلوا على داود ، ففرع منهم ، قالوا : لا تخف ، خصمان بنى بعضنا على بعض ، فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط ، واهدنا إلى سواء الصراط . إن هذا أخى له تسع وتسعون نعجة ، ولي نعجة واحدة ، فقال : أكفلنهما ، وعزنى في الخطاب . قال : لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه ، وإن كثيرا من الخلطاء ليبغى بعضهم على بعض ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، وقليل مالم ، وظن داود أنما فتناه ، فاستغفر ربه ، وخر راكعا وأناب » (٢) .

ويعلق الشهيد سيد قطب ، على (قصة النعاج) هذه ، بقوله ، إن قصة داود في القرآن ، إشارة إلى فتنه بامرأة — مع كثرة نسائه — فأرسل إليه ملكين يتخاضمان عنده . « وعرف داود أنها الفتنة » (فاستغفر ربه ،

(١) لنا عن المسيح عليه السلام ، كتاب من كتب هذه السلسلة ، تمت — بالفعل — كتابته ، إلا أن نشره مؤجل إلى أن يجيء دوره في هذه السلسلة ، وربما كان كتابها الثانى عشر ، أو الثالث عشر ، بإذن الله . ويمكن أن تثار مثل هذه القضايا — تفصيليا — فيه .

(٢) قرآن كريم : ص — ٣٨ : ٢١ — ٢٤ .

وخررا كما وأتاب) ، (١) .

وقد رأينا عند الحديث عن تعدد الزوجات ، في الفصل الخامس ، أن
(تعدد) الزوجات كان هو القاعدة المتبعة قبل الإسلام، وأن الإسلام هو الذي
(حدد) هذا التعدد (٢) .

وقد حدد عدد الزوجات بالنسبة للمسلمين بأربع ، واستثنى من ذلك
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الذي كان متزوجاً بتسع ، قبل تحديد العدد ،
فإن « تشريع تعدد الزوجات ، لم ينزل إلا في أواخر السنة الثامنة للهجرة ، وكان
النبي صلى الله عليه وسلم قد بنى بأزواجه جميعاً ، إذ كانت آخر زوجاته ،
ميمونة بنت الحارث الحلالية ، وهي زوج عمه حمزة بن عبد المطلب ، شبيد
غزوة أحد ، وخالة عبد الله بن عباس ، وقد عقد عليها النبي صلى الله عليه
وسلم ، في عمرة القضاء بمكة ، وكان هذا في السنة السابعة للهجرة ، ولم يدخل
بها إلا بعد خروجه من مكة .

« ولم يمتز النبي على غيره في هذا التشريع ، إلا بأنه أبيع له أن يبقى في
عصمته ، وزوجاته جميعاً ، فلم يفارق منهن الزائدات عن الأربع ، أما غيره ،
فأجبر بعد هذا التشريع ، على مفارقة الزائد عن هذا العدد ، وكان هذا في
مصلحة زوجات النبي صلى الله عليه وسلم ، لأنهن لم يكن يرزئن بشرف
التزويج به بديلاً ، فلم يكن شأنه في هذا ، كشأن غيره ، ولم تكن المصلحة
فيه عامدة عليه ، بل كانت عامدة على زوجاته ، هذا إلى أنهن حرمن على غيره
من الرجال ، ولم يحل لأحد أن يتزوجن بعده ، حتى يبقى لمن اسم أمهات
المؤمنين ، إلى وفاتهن » (٣) .

(١) سيد قطب : التصوير الفني في القرآن - دار الشروق ، ص ١٧٢ -
من الهامش .
(٢) أراجع إلى ص ١٤٤ - ١٤٦ من الكتاب .
(٣) عبد المتعال الصنعدي (مرجع سابق) ، ص ٥٠ ، ٥١ .

ولو أننا تتبعنا (قصة) كل زوجة من هذه الزيجات ، لوجدنا فيها (مبدأ) و (مثلاً أعلى) ، ولم نجد فيها (للجنس) أثراً . ولعل أوضح النماذج لهذا (المبدأ) ، في هذه الزيجات ، زواجه (صلى الله عليه وسلم) ، زينب بنت جحش ، التي كثرت فيها اللفظ ، مع أنها قد تمت كلها بالحكمة ، هي أن « الله كان يريد إبطال التبنى في زيد وغيره ، ممن كان العرب يقبضونهم ، فيرونهم ، كما يرثهم أبناء الصلب » .

« ولما كانت هذه العادة ، من العادات المستحكمة في العرب ، أراد النبي صلى الله عليه وسلم ، أن يكون هو البادئ بإبطالها ، فاختار زينب لزيد في الظاهر ، وهو يختار لنفسه في الباطن ، لأنه كان يعلم أنها ستصير زوجاً له ، من يوم خطبتها لزيد ، ولهذا زوجها له ، وهي غير راضية فيه ، (١) .

ويضيف المرحوم عباس العقاد ، إلى هذه الحقيقة - حقيقة (المبدأ) - لا (الجنس) - في زواج الرسول - أننا « لا نرى ضيراً على الرجل العظيم أن يحب المرأة ، ويشعر بمتعتها . هذا سواء الفطرة ، لا عيب فيه ، وما من فطرة هي أعمق في طبائع الأحياء عامة ، من فطرة الجنسين ، والتقاء الذكر والأنثى ، فهي الفريضة التي تلهم الحى ، في كل طبقة من طبقات الحياة ، ما لا تلهمه فريضة أخرى » .

« ولما للعامة أن يطفى هذا الحب ، حتى يخرج عن سوائه ، وحتى يشغل المرء عن غرضه ، وحتى يكلفه شططاً في طلابه . فهو عند ذلك مسخ للفطرة المستقيمة ، يعاب ، كما يعاب الجور في جميع الطباع .

فمن الذى يعلم ما صنع النبي في حياته ، ثم يقع في روعه ، أن المرأة شغلته عن عمل كبير ، أو عن عمل صغير ؟

من من بناء التاريخ، قد بنى في حياته، وبعد مماته، تاريخاً أعظم من تاريخ الدعوة المحمدية، والدولة الإسلامية . .

«وأعجب شيء أن يقال عن النبي، إنه استسلم للذات الحس، وقد أوشك أن يطلق نساه، أو يخيرهن في الطلاق، لأنهن طلبن إليه المزيد من التمتع، وهو لا يستطيعها» (١).

• • •

للمسلم أن يفخر بأسرته، التي لم تفلح في تحطيمها، السهام التي اتجهت إليها من كل صوب، فلما فشلت في تحقيق أهدافها. فشلت الحروب - الصليبية - المسلحة، في تحقيق أهدافها، اتجهت السهام إلى القرآن الكريم، وإلى السيرة النبوية، وسيرة الخلفاء الراشدين، ولكن معظم السهام كانت قد اتجهت إلى الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، تشويهاً لحياته، لتشويه - من خلال تشويهها - الإسلام كله.

وكانت هذه المسألة من المنازل، التي وجد فيها الحاقدون فرصة، يمحولون فيها - بمقدّمهم، وبمقرّتهم بجمل المسلمين بدينهم - كل مجال ولكن هذه السهام، قد عادت هي الأخرى، فاتجهت إلى صدور مصوبها.

إنه (إفك) حديث، يفضح أصحابه، كما فضح (الإفك) القديم مبتدعيه:

- «إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم، لا تحسبوه شراكم، بل هو

(١) عباس محمود العقاد: عبقرية محمد (مرجع سابق) ،

خير لكم، لكل امرئ منهم ما اكتسب من الإثم، والذي تولى كبره منهم،
له عذاب عظيم. لولا إذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيراً،
وقالوا: هذا إفك مبين، (١).

ولقد دفع هذا (الإفك) الحديث بأبناء (الأسرة المحمدية)، إلى دراسة
القضية من جديد، ليخرجوا منها - كما خرج سابقون - أكثر إيماناً (بالأمر)،
وبربها عليه الصلاة والسلام. وصدق الله العظيم، القائل في كتابه الكريم:
— ويكفرون ويكفرون ويكفرون، وأقبح الخيالات (٢).

(١) قرآن كريم: النور - ٢٤ : ١١ : ١٢ .

(٢) قرآن كريم: الأنفال - ٨ : ٣٠ .

مراجع الكتاب

أولا : المراجع العربية :

- ١ - أبو الأعلى المودودي : للحجاب - دار التراث العربي (بدون تاريخ) .
- ٢ - أبو الأعلى المودودي : تفسير سورة النور - رقم (٧) من (صوت الحق) - دار الجهاد ودار الاعتصام - ١٩٧٧ .
- ٣ - أبو الأعلى المودودي : دور الطلبة ، في 'بناء مستقبل العالم الإسلامي - دار الانتصار بالقاهرة - ١٩٧٧ .
- ٤ - أبو الأعلى المودودي : مبادئ الإسلام - دار الانتصار بالقاهرة - ١٩٧٧ .
- ٥ - أبو الحسن الندوي : ماذا خسر العالم بالاحتفاظ المسلمين - الطبعة بالمشارة - مطابع علي بن علي - الدوحة - قطر - ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٦ - أحمد أمين : ظهر الإسلام - الجزء الأول - الطبعة الثانية - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - ١٩٤٦ .
- ٧ - الدكتور أحمد زكي صالح : علم النفس التربوي - الطبعة الثامنة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٦٥ .
- ٨ - الدكتور أحمد سويلم العمري : بحوث في المجتمع العربي (دراسات سياسية) - مكتبة الانجلو المصرية - ١٩٦٠ .
- ٩ - الدكتور أحمد محمد إبراهيم : الاقتصاد السياسي - الجزء الأول - الطبعة الثالثة - المطبعة الأميرية ببولاق - ١٩٣٥ .
- ١٠ - آرثر تيد مان : اليابان الحديثة - ترجمة وديع سميد - مراجعة على رفاعة الأنصاري - رقم (٢٢٢) من (الألف كتاب) - مكتبة الانجلو المصرية (بدون تاريخ) .
- ١١ - الدومبيلي : العلم منذ العرب ، وأثره في تطور العلم العالمي - نقله إلى العربية : الدكتور عبد الحليم النجار ، والدكتور محمد يوسف

موسى - قام بمراجعته على الأصل الفرنسى : الدكتور حسين فوزى - جامعة الدول العربية - الادارة الثقافية - الطبعة الاولى - دار القلم - ١٩٦٢ .

١٢ - العلامة السيد حسين يوسف الصاملى : التمتع فى الاسلام ، دراسات حول مشروعية التمتع وبقائها - الطبعة الثالثة - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م (بدون ناشر) .

١٣ - العنصرية الصهيونية ، فى الفكر والتطبيق - جامعة الدول العربية - الامانة العامة - الادارة العامة لشئون فلسطين - يوليو (تموز) ١٩٧٦ .

١٤ - العهد الجديد .

١٥ - العهد القديم .

١٦ - الكسيس كاريل : الانسان ، ذلك المجهول - تعريب شفيق اسعد فريد - مكتبة المعارف - بيروت - ١٩٧٤ .

١٧ - المعجم الوسيط - قام بإخراجه : ابراهيم مصطفى وآخرون - وأشرف على طبعه : عبد السلام هارون - الجزء الاول - مجمع اللغة العربية - ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م .

١٨ - الياس أنطون الياس ، وأدوار ا. الياس : القاموس المعصرى ، عربى / انكليزى - الطبعة التاسعة - الطبعة المصرية - ١٩٧٠ .

١٩ - انجيل برنابا - ترجمه من الانكليزية : الدكتور خليل سعادة - طبع على نفقة مطبعة المنار لصاحبها : السيد محمد رشيد رضا - مكتبة ومطبعة محمد على صبيح وأولاده - القاهرة - ١٩٥٨ .

٢٠ - انور الجندى : الاسلام فى وجه التفريب (مخططات الاستشراق والتبشير) - دار الاعتصام - ١٩٧٧ .

٢١ - انور الجندى : التربية وبناء الاجيال ، فى ضوء الاسلام - رقم (١٦) من (الموسوعة الاسلامية العربية) - الطبعة الاولى - دار الكتاب اللبنانى - بيروت - ١٩٧٥ .

- ٢٢ - أنور الجندى : التفسير الاسلامى للفكر البشرى (الأيديولوجيات والفلسفات المعاصرة ، فى ضوء الاسلام) - دار الاعتصام - ١٩٧٨ .
- ٢٣ - أنور الجندى : من التبعية الى الأصالة ، فى مجال التعليم والتأون واللفة - دار الاعتصام - ١٩٧٧ .
- ٢٤ - توفيق على وهبة : الاسلام شريعة الحياة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٥ .
- ٢٥ - ج. سنجلتون : المدرسة اليابانية - ترجمة الدكتور محمد قدرى لطفى وآخرين - عالم الكتب - ١٩٧٢ .
- ٢٦ - جروف سامويل داو : كتب المجتمع ومشاكله (مقدمة لمبادئ علم الاجتماع) - ترجمة ابراهيم رمزى - المطبعة الأميرية ببلاق - ١٩٣٨ .
- ٢٧ - جمهورية أفلاطون - ترجمة ودراسة الدكتور فؤاد زكريا - راجعها على الأصل اليونانى : الدكتور محمد سليم سالم - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ .
- ٢٨ - دكتور حامد عبد السلام زهران : علم نفس النمو (الطفولة والمراهقة) - الطبعة الثانية - عالم الكتب - ١٩٧٢ .
- ٢٩ - فضيلة الأستاذ الشيخ ، حسين محمد مخلوف : القرآن الكريم ، ومعه صفوة البيان ، لمعانى القرآن - الجزء الأول - الطبعة الأولى - مطابع دار الكتاب العربى بمصر - ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .
- ٣٠ - دانييل كانز : « أثر الجماعية فى الاتجاهات والسلوك الاجتماعى » - ترجمة الدكتور مختار حمزة - الفصل الثامن من : ميادين علم النفس ، النظرية والتطبيقية - باشراف : ج. ب. جيلفورد - والترجمة باشراف الدكتور يوسف مراد - المجلد الأول - الميادين النظرية - دار المعارف بمصر - ١٩٥٥ .
- ٣١ - ديل كارنيجى : كيف تكسب الأصدقاء ، وتؤثر فى الناس ؟ - تعريب عبد المنعم محمد الزياى - الطبعة الثانية - مؤسسة للخانجى بمصر (بدون تاريخ) .

- ٣٢ - والف لنتون : دراسة الانسان - ترجمة عبد الملك الناشف - منشورات المكتبة المصرية - صيدا - بيروت - ١٩٦٤ .
- ٣٣ - دكتور زكي نجيب محمود : ثقافتنا في مواجهة العصر - الطبعة الاولى - دار الشروق - يناير ١٩٧٦ .
- ٣٤ - سعد جمعة : الله او النمار - الطبعة الثالثة - المختار الاسلامي ، للطبعة والنشر والتوزيع - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .
- ٣٥ - دكتور سعد مرسي أحمد : تطور الفكر التربوي - عالم الكتب - ١٩٧٠ .
- ٣٦ - دكتور سعد مرسي أحمد ، ودكتور سعيد اسماعيل على : تاريخ التربية والتعليم - عالم الكتب - ١٩٧٢ .
- ٣٧ - دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور : المدنية الاسلامية ، واثرها في الحضارة الاوربية - الطبعة الاولى - دار النهضة العربية - ١٩٦٣ .
- ٣٨ - سيد قطب : التصوير الفني في القرآن - دار الشروق (بدون تاريخ) .
- ٣٩ - سيد قطب : السلام العالمي والاسلام - الطبعة السادسة - دار الشروق - ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٤٠ - سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الاول (الاجزاء ١ - ٤) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٤١ - سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الثاني (الاجزاء ٥ - ٧) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٤٢ - سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الرابع (الاجزاء ١٢ - ١٨) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٤٣ - سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الخامس (الاجزاء ١٩ - ٢٥) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٤٤ - عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية - الطبعة الاولى - المؤتمر الاسلامي - دار القلم (بدون تاريخ) .

- ٤٥ - عباس محمود العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين - رقم (٣٠٩) من (المكتبة الثقافية) - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ .
- ٤٦ - عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية - دار الاسلام بالقاهرة - ١٩٧٣ .
- ٤٧ - عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن - دار الاسلام بالقاهرة - ١٩٧٣ .
- ٤٨ - عباس محمود العقاد : عبقرية محمد - دار الكتب الحديثة - القاهرة - ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م .
- ٤٩ - عباس محمود العقاد : ما يقال عن الاسلام - دار الهلال - ١٩٧٠ .
- ٥٠ - عبد الرحمن الرافعي : تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم في مصر - الجزء الأول - الطبعة الرابعة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٥٥ .
- ٥١ - العلامة عبد الرحمن بن خلدون : المقدمة ، من كتاب العبر ، وديوان الابتداء والخبر ، في أيام العرب والمجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر - الطبعة الشرفية - ١٣٢٧ هـ .
- ٥٢ - عبد الرحمن عزام : الرسالة الخالدة - الطبعة الأولى - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م .
- ٥٣ - دكتور عبد العزيز صالح : الأسرة في المجتمع المصرى القديم - رقم (٤٤) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد القومى - الإدارة العامة للثقافة - دار القلم بالقاهرة - أول سبتمبر ١٩٦١ .
- ٥٤ - دكتور عبد الفتى النورى ، ودكتور عبد الفتى عبود : نحو فلسفة عربية للتربية - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٦ .
- ٥٥ - دكتور عبد الفتى عبود : الاسلام والكون - الكتاب الثالث من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - مايو ١٩٧٧ .

٥٦ - دكتور عبد الفتى عبود : الانسان في الاسلام ، والانسان المعاصر - الكتاب الرابع من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - فبراير ١٩٧٨ .

٥٧ - دكتور عبد الفتى عبود : « التربية ومحو الامية الايديولوجية » - تعليم الجماهير - مجلة متخصصة ، تصدر عن : الجهاز العربى لمحو الامية وتعليم الكبار - السنة الثالثة - العدد السادس - مايو ١٩٧٦ .

٥٨ - دكتور عبد الفتى عبود : « التعليم مدى الحياة في الاسلام » - المقالة الثانية من : في التربية المعاصرة - للجزء الاول - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٧ .

٥٩ - دكتور عبد الفتى عبود : العقيدة الاسلامية والايديولوجيات المعاصرة - الكتاب الاول من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - مايو ١٩٧٦ .

٦٠ - دكتور عبد الفتى عبود : اليوم الاخر والحياة المعاصرة - الكتاب الخامس من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - يونيه ١٩٧٨ .

٦١ - دكتور عبد الفتى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ .

٦٢ - دكتور عبد الفتى عبود : قضية الحرية ، وقضايا اخرى - الكتاب السابع من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - يناير ١٩٧٩ .

٦٣ - للدكتور عبد الفتاح عبد الباقي : القانون والحياة - رقم (٢٨) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والارشاد القومى - دار القلم بالقاهرة - اول يناير ١٩٦١ .

٦٤ - الدكتور عبد الله عبد الدائم : تاريخ التربية - من منشورات كلية التربية بجامعة دمشق - مطبعة جامعة دمشق - ١٩٦٠ .

٦٥ - عبد المتعال الجبرى : لماذا اغتيل الامام الشهيد حسن البنا (حقائق جديدة ، ووثائق خطيرة) - الطبعة الثانية - دارالاعتصام - ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

٦٦ - عبد المتعال الصعیدی : لماذا انا مسلم ؟ - مكتبة الآداب ومطبعتها بالجمايز - ١٩٧٦ .

٦٧ - عبد المتعال محمد الجبري : المرأة في التصور الاسلامي - الطبعة الرابعة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٨ هـ - أغسطس ١٩٧٨ م .

٦٨ - الدكتور عبد المحسن صالح : دورات الحياة - رقم (٧٦) من (المكتبة الثقافية) - دار القلم بالقاهرة - اول يناير ١٩٦٣ .

٦٩ - د. علي محمد جريشة ، ومحمد شريف الزبيق : اساليب الفسزو الفكري للعالم الاسلامي - الطبعة الاولى - دار الاعتصام بالقاهرة - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

٧٠ - دكتور فؤاد البهي السيد : الأسس النفسية للنمو ، من الطفولة الى الشيخوخة - الطبعة الرابعة - دار الفكر العربي - ١٩٧٥ .

٧١ - فلييب هـ. فينيكس : التربية والصالح العام - ترجمة السيد محمد العزاوي والدكتور يوسف خليل - مراجعة محمد سليمان شعلان - تقديم السيد يوسف - الجمهورية العربية المتحدة - وزارة التربية والتعليم - بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر - القاهرة - نيويورك - يونيو سنة ١٩٦٥ .

٧٢ - فاموس النهضة ، في اللغتين الانجليزية والعربية - وضعه : اسماعيل مظهر - راجعه محمد بدران وابراهيم زكي خورشيد - الطبعة الاولى - مكتبة النهضة المصرية (بدون تاريخ) .

٧٣ - قرآن كريم .

٧٤ - ك. م. بانيكار : آسيا والسيطرة الغربية - ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد - مراجعة أحمد خاكي - من الفكر السياسي والاشتراكي - الجمهورية العربية المتحدة - وزارة الثقافة والارشاد القومي - الادارة العامة للثقافة - دار المعارف بمصر - ١٩٦٢ .

٧٥ - ماركس وانجلز : بيان الحرب الشيوعي - دار التقدم - موسكو - ١٩٦٨ .

٧٦ - مجموعة رسائل الصلاة المجاهد ، الشيخ محمد الحامد - الطبعة الاولى - مكتبة الدعوة بحماة - سورية - شوال ١٣٧٥ هـ .

- ٧٧ - محرم كمال : الحكم والأمثال والنصائح ، عند المصريين القدماء - رقم (٧١) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد القومي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر - دار القلم بالقاهرة - ١٥ أكتوبر ١٩٦٢ .
- ٧٨ - الإمام محمد أبو زهرة : تنظيم الأسرة وتنظيم النسل - الطبعة الأولى - دار الفكر العربي - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .
- ٧٩ - محمد أسد : الإسلام على مفترق الطرق - من سلسلة (صون الحق) - تصدرها الجماعة الإسلامية بجامعة القاهرة - دار الجهاد ودار الاعتصام (بدون تاريخ) .
- ٨٠ - الدكتور محمد البهي : الإسلام في حياة المسلم - الطبعة الخامسة - مكتبة وهبة - رجب ١٣٩٧ هـ - يونية ١٩٧٧ م .
- ٨١ - الدكتور محمد البهي : الفكر الإسلامي الحديث ، وصلته بالاستعمار الغربي - الطبعة الثامنة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٥ هـ - سبتمبر ١٩٧٥ م .
- ٨٢ - محمد الصادق عرجون : الموسوعة في سماحة الإسلام - المجلد الأول - مؤسسة سجل العرب - ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ٨٣ - محمد الهادي الحاج : « هل تتساوى المرأة بالرجل ؟ » - العلم والإيمان - مجلة علمية شهرية ، تصدرها وزارة الإعلام والثقافة ، بالجمهورية العربية الليبية - ١/١٣٩٦ - ١/١٩٧٦ .
- ٨٤ - محمد جلال كشك : النزو الفكري - من سلسلة (مفاهيم إسلامية) - الطبعة الثانية - الدار القومية للطباعة والنشر بالقاهرة - مارس ١٩٦٦ .
- ٨٥ - الدكتور محمد عبد الله دراز : دستور الأخلاق في القرآن ، دراسة مقارنة للأخلاق النظرية في القرآن - تعريب وتعليق : دكتور عبد الصبور شاهين - مراجعة دكتور السيد محمد بدوي - مؤسسة الرسالة ودار البحوث العلمية - ١٩٧٤ .
- ٨٦ - الدكتور محمد عزيز الحبابي : الشخصانية الإسلامية - من (مكتبة الدراسات الفلسفية) - دار المعارف بمصر - ١٩٦٦ .

- ٨٧ - محمد عطية الابراشي : مكانة المرأة في الاسلام - دار الشعب - ١٩٧١ .
- ٨٨ - محمد فاضل الجمالي : دعوة الى الاسلام (رسائل من والد في السجن .. الى ولده) - الطبعة الاولى - منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر - بيروت - ١٩٦٣ .
- ٨٩ - محمد قطب : شبهات حول الاسلام - الطبعة العاشرة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٩٠ - فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى : القضاء والقدر ، معجزات الرسول ، اعجاز القرآن ، مكانة المرأة في الاسلام - اعداد وتقديم احمد فراج - الطبعة الثانية - دار الشروق - سبتمبر ١٩٧٥ .
- ٩١ - محمد مظهر صديقى : ما هو الاسلام - رقم (٣) من سلسلة (نحو وعى اسلامى) - المختار الاسلامى - ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ٩٢ - الامام الاكبر ، محمود شلتوت : الاسلام عقيدة وشريعة - الطبعة التاسعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٩٣ - مختار الصحاح ، للشيخ الامام ، محمد بن أبى بكر بن عبد القادر الرازى - شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر - ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م .
- ٩٤ - الدكتور مصطفى الرافعى : حضارة العرب ، في العصور الاسلامية الزاهرة - الطبعة الثانية - دار الكتاب اللبناني ، للطباعة والنشر - ١٩٦٨ .
- ٩٥ - مصطفى محمود : لفر الحياة - الطبعة الخامسة - دار العودة - بيروت - ١٩٧٤ .
- ٩٦ - ميرزا محمد حسين : الاسلام وفوائده المجتمع - ترجمة فتحى عثمان - رقم (٣٥) من (سلسلة الثقافة الاسلامية) - دار الثقافة العربية للطباعة - ذو القعدة ١٣٨١ هـ - مايو ١٩٦٢ م .
- ٩٧ - الدكتور وهيب ابراهيم سسمان : الثقافة والتربية في العصور القديمة - دراسة تاريخية مقترنة (دراسات في التربية) - دار المعارف بمصر - ١٩٦١ .

- ٩٨ - الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : دراسات في التربية المقارنة -
الطبعة الاولى - مكتبة الانجلو المصرية - ١٩٥٨ .
- ٩٩ - الدكتور يوسف القرضاوى : الخصائص العامة للإسلام - الطبعة
الاولى - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٧ هـ - أغسطس ١٩٧٧ م .
- ١٠٠ - الدكتور يوسف مراد : مبادئ علم النفس العام - من (منشورات
جماعة علم النفس التكاملى) - الطبعة الرابعة - دار المصارف
بمصر - ١٩٦٢ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- 1 - ALI, ABDULLAH YUSUF : The Holy Qur -
an, Text, Translatin, and Commentary, Volume Two;
The Murray Prining Company, Cambridge, Massac-
husetts, 1946.
- 2 - BENIANS, SYLVIA : From Renaissance to
Revolution, A Study of the Influence of Political Dev-
elopment of Europe; Methuen and Co., Ltd., London,
1923.
- 3 - BUIITS, R. FREEMAN : A Cultural History
of Western Education, Its Social and Intellectual
Foundations; Second Edition, Mc Graw-Hill Company,
New-York, 1955.
- 4 - FORSTER, LANCELOT : The New Culture
in China, With an Introduction by : Sir MICHAEL
E. SADLER; George Allen & Unwin Ltd., London, 1936.
- 5 - GOODSELL, WILLYSTINE : A History of
the Family, as a Social and Educational Institution;
The Macmillan Company, New- York, 1923.
- 6 - HANS, NICHOLAS : Comparative Education,
A Study of Educational Factors and Traditions; Rout-
ledge and Kegan Paul Limited, London, 1958.
- 7 - JAMES, ALOUZA : Commerce, Stage I, An
Introductory Textbook on Business Economy; Ninth
Edition, Sir Isaac Pitman & Sons, Ltd., London
(Without Date).

8 — KROEBER, A. L. : Anthropology (Race, Language, Culture, Psychology, Prehistory) ; Revised Edition, Harcourt, Brace and Company, Inc., 1948.

9 — MUKHERJEE, L. : Comparative Education; Third Edition, Allied Publishers, India, 1975.

10 — READ, MARGARET : Education and Social Change in Tropical Areas; Thomas Nelson and Sons Ltd., Edinburgh, 1956.

11 — SAISSE, LOUIS et CHEHATA, ISKANDAR: Vocabulaire Français - Arabe; Longmans, Green and Co. Ltd., London, 1951.

12 — SMITH, WILLIAM A. : Ancient Education, Philosophical Library, New- York, 1955 .

13 — The Concise Oxford Dictionary , of Current English, Edited by : H. W. FOWLER and F. G. FOWLER, based on : The Oxford Dictionary; Fourth Edition, Revised by : E. McIntosh, Oxford, at the Clarendon Press, 1951.

14 — WEST, MICHAEL PHILIP and ENDICOTT-JAMES GARETH : The New Method English Dictionary, Revised Edition, with Illustrations, Longmans, Green and Co., London, 1947.

للمؤلف

أولاً : من كتب التربية

- ١ - في التربية المقارنة - عالم الكتب - ١٩٧٤ (مع الدكتور
نازلى صالح) .
- ٢ - الأيديولوجيا والتربية ، معمل لعناية التربية المقارنة -
دار الفكر العربى - الطبعة الأولى ١٩٧٦ ، والطبعة الثانية ١٩٧٨ .
- ٣ - نحو فلسفة عربية للتربية (مع الدكتور عبد الفنى النورى) -
دار الفكر العربى - الطبعة الأولى ١٩٧٦ ، والطبعة الثانية ١٩٧٩ .
- ٤ - في التربية الإسلامية - دار الفكر العربى - ١٩٧٧ .
- ٥ - في التربية المعاصرة - دار الفكر العربى - ١٩٧٧ (مع الدكتور
ابراهيم عصمت مطاوع) .
- ٦ - دراسة مقارنة لتاريخ التربية - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ .
- ٧ - ادارة التربية ، وتطبيقاتها المعاصرة - دار الفكر العربى -
١٩٧٨ .
- ٨ - البحث في التربية - دار الفكر العربى - ١٩٧٩ .
- ٩ - التربية ومشكلات المجتمع العربى (تحت الطبع) .

ثانيا : من كتب سلسلة (الاسلام وتحديات العصر)
(وتصدرها : دار الفكر العربي)

- ١ - العقيدة الإسلامية والأيدولوجيات المعاصرة - مايو ١٩٧٦ .
- ٢ - الله ، والانسان المعاصر - فبراير ١٩٧٧ .
- ٣ - الاسلام والكون - مايو ١٩٧٧ .
- ٤ - الانسان في الاسلام ، والانسان المعاصر - فبراير ١٩٧٨ .
- ٥ - اليوم الآخر ، والحياة المعاصرة - يونية ١٩٧٨ .
- ٦ - انبياء الله والحياة المعاصرة - سبتمبر ١٩٧٨ .
- ٧ - قضية الحرية ، وقضايا أخرى - يناير ١٩٧٩ .
- ٨ - الاسرة المسلمة والاسرة المعاصرة - يونية ١٩٧٩ .

الكتاب التالى من السلسلة :

الملاح العامة للمجتمع الاسلامى
يصدر فى مطلع العام القادم باذن الله

رقم الايداع ١٩٧٩/٣٥٩٨

مطبعة الاستقلال الكبرى
٨ شارع نجيب الريطاني - ت ٧٤٤٠٧٦

في هذا الكتاب

وتبقى المرأة في المسيحية ، كما كانت في اليهودية ، شرا ، وإن اختلف (أسلوب) التعامل مع هذا (الشر) ، في المسيحية ، عنه في اليهودية .

ثم يأتي الاسلام ، ليصحح مسار الفكر الدينى الذى اختلف ، بتغييره النظرة الى الانسان كله ، رجلا كان أو امرأة ، عربيا كان أو غير عربى ، ابيض كان أو أسود - وبتغييره النظرة الى المجتمع ، والعلاقات التى يجب أن تربط بين افراده ، مؤمنين كانوا أو كفارا أو كتابيين ... أو منافقين مذبذبين - وبتغييره النظرة الانسانية الى الأشياء - كل الأشياء ، بما يتفق وهذه النظرة الربانية ، الى الانسان والكون والحياة وما بعد الحياة .

وتأتى مسألة الزواج في الفكر الدينى الاسلامى ، فإذا بها اخطر المسائل والقضايا ، لأنها تتصل بالرجل المسلم ، وبالمرأة المسلمة ، وبالمجتمع المسلم ، ولأنها تتصل (بالمستقبل) الاسلامى ، اتصالها (بحاضر) الرجل والمرأة ، من خلال (الانسان) الصغير ، الذى يتم (تشكيله) ، في اطار هذه الأسرة .

والرجل - في الاسلام - كالمرأة ، من حيث التكريم والتشريف ، ومن حيث الوظائف المكلف بها كل منهما ، ومن حيث المسؤوليات الملقاة عليه ، وكثيرا ما يأتى التكليف بالأعباء ، موجهها اليهما معا .

الكتاب التالى من السلسلة :

الامام العمامة للمجتمع الاسلامى

يصدر في مطلع العام القادم باذن الله

مطبعة الاستقلال الكبرى

٨ شارع نجيب الريحاني - القاهرة